

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 105
350053, Российская Федерация, Краснодарский край, город Краснодар
улица Западный Обход, д. 22/1, тел.: (861) 992-84-88, (861) 992-27-18,
e-mail: school105@kubannet.ru

Утверждено:
Решением педагогического совета
от 31.08.2023 г.
Председатель педсовета
_____ Т.В.Ищенко

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 11 КЛАССОВ В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ

№ п/п	Р а з д е л	Страницы
1	Содержание	1
2	Анализ основных показателей ГИА ООП СОО в 2022 году	2
3	Анализ выбора предметов ГИА ООП СОО для сдачи в форме и по материалам ЕГЭ в 2023 году	6
4	Анализ результатов ГИА ООП СОО по предметам в форме и по материалам ЕГЭ в 2023 году	10
5	Цель, задачи школы на 2023-2024 учебный год по направлению ГИА по ООП СОО	61

1. Анализ основных показателей ГИА по основным образовательным программам среднего общего образования в 2023 году в МАОУ СОШ N105

1.1. Нормативно-правовая база обеспечения ГИА по основным образовательным программам среднего общего образования в 2023 году

Государственная итоговая аттестация в 2022 году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

Федеральные документы:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями от 08.12.2020г.);
- Постановление Правительства РФ от 31.08.2013 N 755 (ред. от 11.12.2018) "О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования";
- Приказ Минобрнауки России от 14.02.2014 № 545 (ред. от 11.06.2020) "Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов";
- Письмо Рособрнадзора от 13.05.2014 № 02-377 «Об организации государственной итоговой аттестации обучающихся, переехавших в период ГИА из одного субъектов РФ в другой по уважительным причинам»;
- Письмо Рособрнадзора от 17.03.2015 № 02-91 «Об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования для обучающихся, отказывающихся дать согласие на обработку персональных данных»;
- Письмо Рособрнадзора от 17.05.2016 N 10-238 «О направлении Методических рекомендаций по оснащению пунктов медицинской помощи в пунктах проведения экзаменов»;
- Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования";

- Приказ Минобрнауки России от 28.06.2013 № 491; (ред. от 06.04.2017) «Об утверждении порядка аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников»;
- Письмо от 5 февраля 2019 г. №ТС-357/04 "О порядке заполнения и выдачи документов об образовании";
- Приказ Рособрнадзора от 26.06.2019 № 876 "Об определении минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета";
- Распоряжение Рособрнадзора от 16.07.2019 № 1122-10 "Об утверждении методики определения минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета";
- Письмо Рособрнадзора от 05.11.2019 № 10-974 "Разъяснения по вопросу участия в экзаменах по учебным предметам, освоение которых завершилось ранее (по окончанию X класса)";
- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21.08.2020 № 1076 "Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры. Письмо Рособрнадзора от 01.04.2021 № 04-26 "Особенности проведения ГВЭ-11";

Региональные документы:

- Письмо МОН от 17.02.2023 № 47-01-13-2919/23 «О направлении графика рассмотрения апелляций досрочного периода ГИА-11 в 2023 году»;
- Письмо МОН и МП КК от 11.11.2022 № 47-01-13-20553/22 «Об организации межмуниципального взаимодействия»;
- Письмо МОНиМП от 17.10.2022 № 47-01-13-18727/22 Об организации информационно-разъяснительной работы с выпускниками прошлых лет;
- Приказ МОНиМП от 27.09.2022 № 2247 Об определении мест регистрации для участия в итоговом сочинении (изложении) и мест регистрации на сдачу единого государственного экзамена для выпускников прошлых лет, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, не имеющих среднего общего образования, обучающихся, получающих среднее общее образование в иностранных образовательных организациях, в Краснодарском крае в 2022-2023 учебном году.

Муниципальные документы

- Приказ ДО АМО Краснодар от 24 ноября 2022 г. № 2671 «Об утверждении «Дорожной карты» подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в муниципальном образовании город Краснодар в 2022-2023 учебном году»;
- Приказ ДО АМО Краснодар от 21 ноября 2022 г. № 2612 «Об организации подготовки и проведения итогового сочинения (изложения) в муниципальном образовании город Краснодар 7 декабря 2022 года»;

- Приказ ДО АМО Краснодар от 21 ноября 2022 г. № 2611 «Об утверждении плана информационно-разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в муниципальном образовании город Краснодар в 2022 – 2023 учебном году»;
- Приказ ДО АМО Краснодар от 5 сентября 2022 г. № 1777 «О работе телефонов «горячей линии» по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации в муниципальном образовании город Краснодар в 2022-2023 учебном году»;
- Приказ ДО АМО Краснодар от 5 сентября 2022 г. № 1771 «О назначении ответственных за организацию и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в муниципальном образовании город Краснодар».

1.2 Анализ деятельности управленческой команды МАОУ СОШ № 105 по выполнению информационно-разъяснительной работы с выпускниками

Для обеспечения, проведения подготовки, контроля за соблюдением установленного порядка проведения ЕГЭ в образовательной организации проводилась большая информационно—разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса.

Для проведения информационно-разъяснительной работы использовались различные направления и формы. Организованы классные часы с выпускниками, родительские собрания с родителями, тематические семинары—совещания с педагогическим коллективом, использовались в работе, разработанные министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края и ГКУ КК ЦОКО, информационные листовки.

Для снижения социальной напряженности и повышения качества информационной работы родители и выпускники были информированы о работе телефонов «горячей линии». Кроме того, информационная поддержка участникам ЕГЭ оказывалась через Интернет-порталы министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края и ГКУ КК ЦОКО.

В целях повышения информированности о ЕГЭ, родители принимали участие в краевых и городских родительских онлайн-конференциях, а также были ознакомлены с различными Интернет-порталами, информирующими по вопросам единого государственного экзамена.

Информирование участников ЕГЭ о местах регистрации для сдачи ЕГЭ, сроках и порядке проведения ЕГЭ, о результатах ЕГЭ, о порядке подачи и рассмотрения апелляций, о времени и месте ознакомления с результатами ЕГЭ осуществлялось через школьный сайт, оформление информационных стендов в образовательной организации.

С педагогическим коллективом школы, лицами, привлеченными к проведению ЕГЭ, были изучены нормативные материалы, все прошли подготовку на федеральном уровне по освоению нормативных правовых документов и инструктивных материалов по процедуре проведения ЕГЭ и получили сертификаты организаторов ППЭ, технических специалистов, руководителей ППЭ, прошли обучение на муниципальном уровне, участвуя в пробных экзаменах по обществознанию, информатике, иностранному языку.

С кандидатами в общественные наблюдатели также проводилась разъяснительная работа по ознакомлению их с правами и обязанностями при проведении ЕГЭ, изучению правовых документов. Итогом работы стало удовлетворительное сотрудничество организаторов, общественных наблюдателей на экзаменах ГИА-11.

Педагогический коллектив, ознакомившись с нормативно—правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, разработал план подготовки школы к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях школы и утвержден на педагогическом совете. В соответствии с данным планом заместители директора по УВР, методические объединения, психологическая служба также составили планы работы по подготовке учащихся к ЕГЭ.

В течение учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ в течение года выносились на обсуждение методических объединений школы, учителя предметники принимали участие в работе постоянно действующих окружных семинаров.

В начале 2022-2023 учебного года была сформирована база данных учащихся школы, которая обновлялась в течение года.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, спецкурсах и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведены репетиционные, пробные работы по русскому языку, сочинению, математике, физике, обществознанию, информатике, английскому языку по материалам и демоверсиям ЕГЭ.

До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, краевых диагностических работ, проверочных работ. По результатам работ были определены основные ошибки учащихся, разработаны мероприятия по устранению данных ошибок.

1.3. Анализ выбора предметов ГИА по основным образовательным программам среднего общего образования выпускниками в 2023 году.

В 2022-2023 учебном году в МАОУ СОШ № 105 в 11 «А» и 11 «Б» классах обучалось 52 человека. По итогам года решением педагогического совета к итоговой аттестации были допущены 54: помимо выпускников школы, ГИА проходил обучающийся самообразования Федоровский Даниил и прикрепленная для сдачи ГИА – Акулова Диана. Не допущена к ГИА была Маркосянц Яна (самообразование).

Из 54 выпускников, допущенных к ГИА, по ООП СОО экзамены в форме ЕГЭ, сдавали 52 выпускника, две выпускницы в качестве итоговой аттестации, выбрали промежуточную аттестацию.

К ГИА-11 было допущено 54 выпускника

50 обучающихся сдавали ЕГЭ	2 обучающихся получили аттестат по результатам промежуточной аттестации в соответствии с «Особенностями» (Украина)	2 экстерна	
		Федоровский Даниил (самообразование)	Акулова Диана (была прикреплена для прохождения ГИА-11)

В этом учебном году для получения аттестата выпускникам необходимо было сдать математику как обязательный предмет и русский язык выше минимальных баллов и это гарантировало получение аттестата о среднем общем образовании. Все выпускники получили аттестаты о среднем общем образовании по результатам зачета, полученного по сочинению и сдачи экзаменов в форме ЕГЭ и ГВЭ.

Выбор предметов для сдачи ГИА по ООП СОО осуществлялся в соответствии с предпочтениями выпускников и учетом их дальнейшей образовательной траектории. Некоторые выпускники отказались от сдачи экзаменов по выбору. Данные по выбору предметов приведены в таблице:

Предмет	Кол-во выпускников	%
Математика (базовый уровень)	32	64%
Математика (профильный уровень)	18	36%
Биология	6	11 %
Информатика	17	33%
Литература	4	13%
Английский язык	2	7 %
История	10	18 %
Обществознание	26	50 %
Химия	7	13 %
Физика	4	13 %
География	2	7 %

В 2023 году ГИА по ООП СОО по математике профильного уровня из 18 выпускников, решивших сдавать ЕГЭ имеются выпускники, не преодолевшие порог успешности по выбранным ими предметам. Всего порог успешности не преодолели по математике профильного уровня 5 человек, однако при сдаче экзамена в резервные сроки основного периода все 5 человек преодолели порог успешности. 4 из них выбрали математику базового уровня, 1 человек математику профильного уровня.

Проведя анализ результатов сдачи ЕГЭ в 2023 году следует отметить невысокие результаты по таким предметам как английский язык, история, обществознание, информатика. Выпускники показали результаты ниже чем результаты по городу и краю.

Обучающиеся, не преодолевшие порог успешности по выбранным предметам:

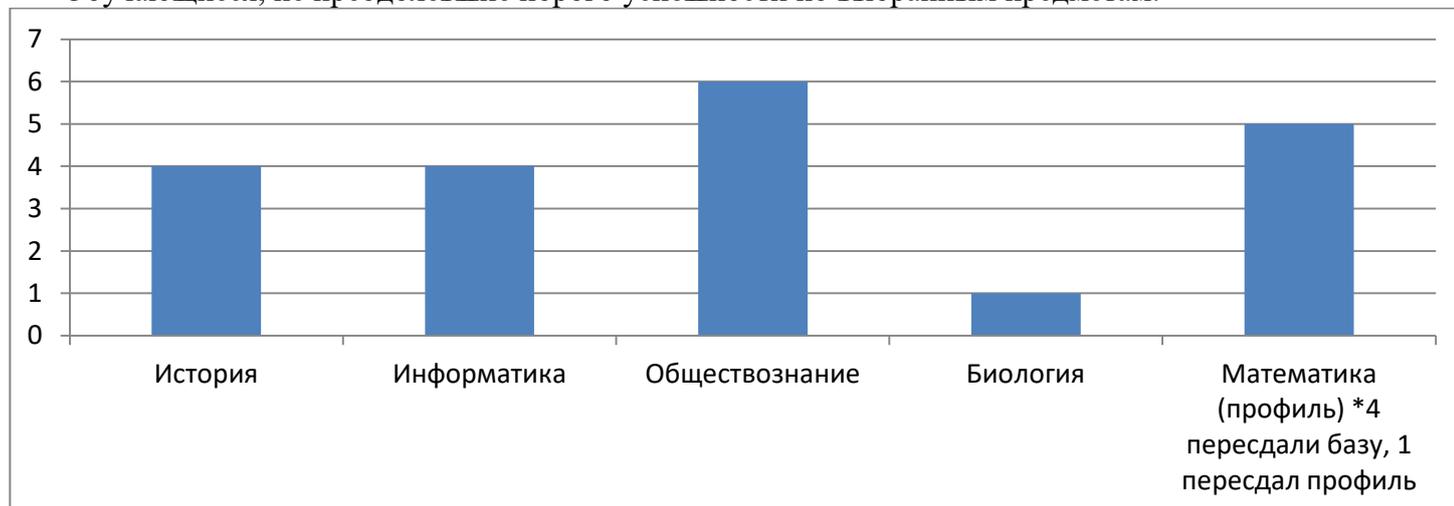


Таблица высокобалльников:

ФИО	Предмет	Баллы (макс.)	Учитель
Иванова Анастасия Юрьевна	Биология	80	Воеводская В. Г. Буценко О. Ю. Сиберт Е. П.
	Химия	100	
	Русский язык	97	
Кондратьева Валерия Вадимовна	Химия	84	Буценко О. Ю. Сиберт Е. П.
	Русский язык	91	
Лысенко Эвелина Евгеньевна	Химия	86	Буценко О. Ю. Сиберт Е. П. Хуажева Л. М.
	Русский язык	93	
	Обществознание	92	
Казадаева Екатерина Сергеевна	Английский язык	83	Хабарова О. А. Сиберт Е. П. Хуажева Л. М.
	Русский язык	89	
	Обществознание	88	
Ковалева Ирина Сергеевна	История	91	Хуажева Л. М. Сиберт Е. П. Хуажева Л. М.
	Русский язык	95	
	Обществознание	94	
Айвазова Карина Тофиковна	Информатика	90	Иванова А. В. Родичкина Т. О. Сиберт Е. П.
	Математика (профильная)	84	
	Русский язык	97	
Распопова Алина Сергеевна	Математика (профильная)	80	Родичкина Т. О. Сиберт Е. П. Хуажева Л. М.
	Русский язык	95	
	Обществознание	98	
Ботов Алексей Алексеевич	Русский язык	87	Сиберт Е. П.
Гумбатов Руслан Физули-Оглы	Русский язык	83	Сиберт Е. П.
Иванова Елизавета Александровна	Русский язык	85	Сиберт Е. П.
Короткова Анастасия Алексеевна	Русский язык	91	Сиберт Е. П. Хуажева Л. М.
	Обществознание	83	
ФИО	Предмет	Баллы (макс.)	Учитель
Надеева Карина Рамилевна	Русский Язык	89	Сиберт Е. П. Хуажева Л. М.
	Обществознание	88	
Приходько Никита Александрович	Русский язык	89	Сиберт Е. П.
Резвих Диана Андреевна	Русский язык	95	Сиберт Е. П. Хуажева Л. М.
	Обществознание	86	
Стаценко Елизавета Антоновна	Русский язык	93	Сиберт Е. П.
Тупис Дмитрий Андреевич		85	
Чухарева Софья Анатольевна		91	
Шавхалова Сабина Сергеевна		97	
Малашенкова Полина Романовна	Обществознание	85	Хуажева Л. М.

Аттестаты получили все выпускники.

Таким образом, цель государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования поставленная на 2022-2023 год учебном году на основе продуктивного (качественного) подхода в обучении была достигнута не в полном объеме, в силу следующих причин:

1. прием учащихся в 10-й класс осуществлялся для всех желающих продолжить обучение в результате чего в 10-м классе оказались учащиеся не нацеленные на сдачу предметов, изучаемых на профильном уровне на ЕГЭ, в классе оказались учащиеся с различным уровнем знаний и подготовки.

2. ввиду большого разрыва в знаниях между учащимися в классе, качественная подготовка учащихся к ЕГЭ и достижения результатов ЕГЭ по предметам в диапазоне от 61 до 80 баллов оказалась неэффективной.

3. низкий уровень подготовки и качество знаний выпускников 11-х классов.

4. нерегулярность посещения выпускниками 11-х классов консультационных семинаров по предметам ЕГЭ.

5. низкий уровень мотивации выпускников 11«Б» класса на достижение результатов по итогам ЕГЭ

6. Не достаточная информационная работа с родителями (законными представителя) выпускников по вопросу профессиональной ориентации обучающихся, отсутствие постоянного контроля за подготовкой по предметам ЕГЭ.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ В 2023 ГОДУ.

Анализ выполнения ЕГЭ по русскому языку в 2022-2023 учебный год

в 11 «А» классе

Дата экзамена: 29.05.2023

Экзамен сдавали: 25 человек

Результаты экзамена

Единый государственный экзамен по (название предмета) в 11 «А» классе выбрали 25 выпускников, что составило 100 % от общего количества выпускников.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы - 54. Проходной балл - 24.

Порог успешности – 40.

Сравнительные результаты итоговых отметок с результатами экзамена

ФИ учащегося	год	итог	Первичный балл	Тестовый балл	Оценка
1. Айвазова Карина	5	5	53	97	5
2. Андриенко Александра	4	4	44	79	5
3. Баев Давид	3	3	32	60	4
4. Ботов Алексей	3	3	48	87	5
5. Буча Анна	4	4	42	75	5
6. Димухаматов Тимур	3	3	25	49	3
7. Дужак Вадим	3	3	31	58	4
8. Иванова Анастасия	5	5	53	97	5
9. Ишук София	3	3	28	54	3
10. Кондратьева Валерия	4	5	50	91	5
11. Короткова Анастасия	4	4	50	91	5
12. Лысенко Эвелина	5	5	51	93	5
13. Молева Кристина	4	4	41	73	5
14. Мухидинова Мехронахон	3	3	35	64	4
15. Парян Марина	3	3	34	63	4
16. Резвих Диана	5	5	52	95	5
17. Сахатлиев Давуд	3	3	28	54	3
18. Стаценко Елизавета	4	4	51	93	5
19. Стрижов Ярослав	4	4	37	67	4
20. Тупис Дмитрий	4	4	47	85	5
21. Тютрина Дарья	4	4	40	72	5
22. Федоровский Даниил	4	4	34	63	4
23. Черноярова Алисия	4	4	43	77	5
24. Чумак Егор	4	3	37	67	4
25. Шавхалова Сабина	4	4	53	97	5

Из представленных в таблице данных видно, что успеваемость – 100%, а качество знаний – 88% от общего числа сдавших экзамен выпускников. 8 учеников (32%) подтвердили свой результат итоговой оценки по русскому языку на едином государственном экзамене. 15 учеников (50%) не подтвердивших итоговый результат.

Кол-во перешедших порог - 25 учащихся,

кол-во высокобалльников – 15 учащихся,

Выписка из протокола результатов экзамена

ФИ	Часть 1	Часть 2
1. Айвазова Карина	+++++++3+++++++3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
2. Андриенко Александра	++++-++3---++-++++-+-1	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)2(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
3. Баев Давид	+---++2--+-+---+---++-1	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)2(3)2(2)1(2)1(1)1(1)
4. Ботов Алексей	+++++++3+++++++-++++-3	1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)1(2)3(3)2(3)2(2)1(2)1(1)1(1)
5. Буча Анна	+++++++2+---+-+---+---3	1(1)4(5)1(1)1(1)1(2)2(2)3(3)0(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
6. Димухаметов Тимур	++-+++1-----+---+---2	1(1)2(5)1(1)1(1)2(2)1(2)1(3)1(3)2(2)1(2)1(1)1(1)
7. Дужак Вадим	+++++++2-+-+---+---+---1	1(1)4(5)1(1)1(1)1(2)1(2)0(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
8. Иванова Анастасия	+++++++3+++++++-+++3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
9. Ищук София	+---+---0---+---+---+---0	1(1)3(5)1(1)1(1)2(2)2(2)2(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
10. Кондратьева Валерия	+-----3-+++++++-+++2	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
11. Короткова Анастасия	+++++++3+---+++++++-+++3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
12. Лысенко Эвелина	+++++++3+++++++-+++++++3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)1(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
13. Молева Кристина	++++-++3-++++-+---+---2	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)2(3)2(2)1(2)1(1)1(1)
14. Мухидинова Мехронахон	+---+-+2---+---+---+---3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)1(3)1(3)1(2)2(2)1(1)1(1)
15. Парян Марина	+--+++3---+---+---+---1	1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)1(2)1(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
16. Резвих Диана	+-+---3+++++++-+++3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
17. Сахатлиев Давуд	+---+---2-+-+---+---+---3	1(1)3(5)1(1)1(1)1(2)1(2)3(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
18. Стаценко Елизавета	+-----3+++++++-++++-+++3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
19. Стрижов Ярослав	+-+---2+---+---+---+---2	1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
20. Тупис Дмитрий	+++---3+---+---+---+---3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)2(3)1(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
21. Тютрина Дарья	++++-++3--+-+---+---+---3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)0(3)1(2)2(2)1(1)0(1)
22. Федоровский Даниил	++-+++2+++---+---+---+---1	1(1)4(5)1(1)1(1)1(2)1(2)3(3)0(3)2(2)1(2)1(1)1(1)
23. Черноярова Алисия	++++-++3-++++-+---+---3	1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)1(2)3(3)2(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
24. Чумак Егор	++-+++3-+---+---+---+---2	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
25. Шавхалова Сабина	+++++++3+++++++-++++3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)

Из протокола видно, что к заданиям повышенной сложности приступили - 25 (100%).

Анализ выполнения заданий КИМ первой части базового уровня сложности

№ задания (балл)	Темы	Кол-во	% выполнения
1 (16)	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	25	100
2 (16)	Средства связи предложений в тексте.	18	72
3 (16)	Лексическое значение слова	15	60
4 (16)	Орфоэпические нормы	19	76
5 (16)	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	19	76
6 (16)	Лексические нормы	22	88
7 (16)	Морфологические нормы (образование форм слова)	23	92
8 (56)	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	36-16 26-7 16-1 06-1	64 28 4 4
9 (16)	Правописание корней	12	48
10 (16)	Правописание приставок	15	60
11 (16)	Правописание суффиксов различных частей речи	16	64

	(кроме -Н-/-НН-)		
12 (16)	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	15	60
13 (16)	Правописание НЕ и НИ	18	72
14 (16)	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	21	84
15 (16)	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	16	64
16 (16)	Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	13	52
17 (16)	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	22	88
18 (16)	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	17	68
19 (16)	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	17	68
20(16)	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	14	56
21(16)	Пунктуационный анализ (тире, двоеточие, запятая)	12	48
22(16)	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	21	84
23(16)	Функционально-смысловые типы речи	19	76
24(16)	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты	21	84
25(16)	Средства связи предложений в тексте	9	36
26(46)	Речь. Языковые средства выразительности	36-14 26-5 16-5 06-1	56 20 20 4

В первой части на 100% выполнено учащимися задание № 1.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями № 9, 21, 25.

Анализ выполнения заданий КИМ второй части повышенного уровня сложности

Часть 2. Задание с развернутым ответом. (Повышенный уровень).

Задание 27 предполагает написание сочинения по прочитанному опорному тексту, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью. В зависимости от качества выполнения оно может свидетельствовать о базовом, повышенном и высоком уровне освоения проверяемых компетенций, о чем указывается в методических рекомендациях, разработанных ФИПИ. Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№ задания (балл)	Темы	Количество	Процент выполнения
K1(16)	Формулировка проблемы	25	100
K2(66)	Комментарий к проблеме	56-15	60
		46-7	28
		36-2	8
		26-1	4
		16-0	0
		06-0	0

К3(16)	Позиция автора	25	100
К4(16)	Отношение к позиции автора	25	100
К5(26)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	26-21	84
		16-4	16
		06-0	0
К6(26)	Точность и выразительность речи	26-14	56
		16-11	44
		06-0	0
К7(36)	Соблюдение орфографических норм	36-13	52
		26-8	32
		16-3	12
		06-1	4
К8(36)	Соблюдение пунктуационных норм	36-7	28
		26-6	25
		16-8	32
		06-4	16
К9(26)	Соблюдение грамматических норм	26-17	68
		16-8	32
		06-0	0
К10(26)	Соблюдение речевых норм	26-14	56
		16-11	44
		06-0	0
К11(16)	Соблюдение этических норм	25	100
К12(16)	Фактологическая точность в фоновом материале	24	96

Задание № 27 высокого уровня сложности учащиеся выполнили хорошо. Все учащиеся верно сформулировали одну из проблем предложенных им текстов и правильно прокомментировали её. Однако особенное беспокойство вызывает невысокий уровень пунктуационной грамотности выпускников. Трудности, выявленные при анализе полученных данных, определяют направления их устранения, корректировку методики преподавания предмета. Результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку говорят о необходимости комплексной работы с текстом на протяжении всех лет обучения в школе, что способствует развитию и орфографической, пунктуационной зоркости, и речевой культуры. Умения, проверяемые заданием 27, выявляют уровень развития коммуникативной компетенции экзаменуемого (адекватное понимание и интерпретация информации, реализация коммуникативных целей через содержание собственного высказывания и др.). Важно, что данные умения формируются не только на уроках русского языка при написании сочинений, но в процессе всего школьного обучения через освоение разных видов речевой деятельности.

В целом, результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ можно признать удовлетворительной

Рекомендации: в 2023-2024 учебном году стоит особое внимание уделить методике преподавания русского языка с точки зрения развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, необходимо повышать общекультурный уровень учащихся, совершенствовать уровень культуры полемики, культуры высказывания своей точки зрения; объективно подходить к оцениванию обучающихся.

- совершенствовать организацию работы по подготовке к итоговой аттестации в 2023-2024 учебном году.
- совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа;
- организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания;
- на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;
- развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры;
- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
- использовать систему тестового контроля;
- особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии;
- чаще обращаться к работе над сочинением;

- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Анализ выполнения ЕГЭ по русскому языку в 2022-2023 учебный год в 11 «Б» классе

Дата экзамена: 29.05.2023

Экзамен сдавали: 27 человек

Результаты экзамена

Единый государственный экзамен по (название предмета) в 11 «Б» классе выбрали 27 выпускников, что составило 93 % от общего количества выпускников.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы - 54. Проходной балл - 24.

Сравнительные результаты итоговых отметок с результатами экзамена

ФИ учащегося	Год	Итог	Первичный балл	Тестовый балл	Оценка
1. Выдрина Анастасия	3	4	43	77	5
2. Гумбатов Руслан	4	3	46	83	5
3. Деева Виктория	3	3	43	77	5
5. Дудзинская Виктория	3	3	38	69	4
6. Иванова Елизавета	4	4	47	85	5
7. Казадаева Екатерина	5	5	49	89	5
8. Калмыков Илья	3	3	25	49	3
9. Кириленко Григорий	3	4	37	67	4
10. Ковалева Ирина	5	5	52	95	5
11. Кузнецова Валерия	3	3	19	40	3
12. Максименко Арсений	3	3	15	34	3
13. Малашенкова Полина	4	4	42	75	5
14. Мысик Алексей	3	3	22	45	3
15. Надеева Карина	5	5	49	89	5
16. Павленко Анастасия	4	4	42	75	5
17. Петрченко Анастасия	3	3	36	66	4
18. Писаренко Ксения	3	3	40	72	5
19. Приходько Никита	4	4	49	89	5
20. Распопова Алина	5	5	52	95	5
21. Саблинский Игорь	3	3	35	64	4
22. Слепцова Анна	3	3	-	-	--
23. Табункова Анастасия	3	3	30	57	4
24. Фроленкова Виктория	3	3	40	72	5
25. Цупко Никита	3	3	31	58	4
26. Чернова София	3	4	-	-	-
27. Чухарева Софья	4	4	50	91	5
28. Шепилова Ольга	4	4	42	75	5
29. Яхнева Виктория	3	3	34	63	4

Из представленных в таблице данных видно, что успеваемость – 100%, а качество знаний – 85% от общего числа сдавших экзамен выпускников. 9 учеников (33%) подтвердили свой результат итоговой оценки по русскому языку на едином государственном экзамене. 18 учеников (77%) не

подтвердивших итоговый результат, сдавших лучше
 Кол-во перешедших порог - 27 учащихся,
 кол-во высокобалльников – 15 учащихся,
 Средний балл - 69%

Выписка из протокола результатов экзамена

ФИ	Часть 1	Часть 2
1. Выдрина Анастасия	++++++3+++++-----2	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)
2. Гумбатов Руслан	++++++2++++++-----3	1(1)4(5)1(1)1(1)1(2)2(2)3(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)
3. Деева Виктория	++++++3++++++-----1	1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)1(2)3(3)3(3)2(2)1(2)1(1)1(1)
5. Дудзинская Виктория	++++++3-----+-----3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)1(2)0(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
6. Иванова Елизавета	+++++3++++++-----3	1(1)5(5)1(1)1(1)1(2)2(2)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
7. Казадаева Екатерина	++++++3++++++-----3	1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)2(2)2(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)
8. Калмыков Илья	+++++0-----+-----1	1(1)3(5)1(1)1(1)2(2)1(2)1(3)2(3)1(2)0(2)1(1)1(1)
9. Кириленко Григорий	++++++1-----+-----2	1(1)5(5)1(1)0(1)2(2)1(2)2(3)3(3)2(2)1(2)1(1)1(1)
10. Ковалева Ирина	++++++3++++++-----3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
11. Кузнецова Валерия	+++++1-----+-----0	1(1)1(5)1(1)1(1)0(2)2(2)1(3)0(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
12. Максименко Арсений	+++++0-----+-----1	1(1)1(5)0(1)0(1)1(2)1(2)2(3)0(3)1(2)0(2)1(1)1(1)
13. Малашенкова Полина	++++++3++++++-----2	1(1)2(5)1(1)1(1)2(2)2(2)2(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
14. Мысик Алексей	+++++2-----+-----2	1(1)1(5)0(1)0(1)0(2)1(2)3(3)0(3)2(2)1(2)1(1)1(1)
15. Надеева Карина	++++++3++++++-----2	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
16. Павленко Анастасия	++++++3++++++-----3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
17. Петреченко Анастасия	++++++3-----+-----2	1(1)2(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)2(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
18. Писаренко Ксения	++++++3++++++-----+0	1(1)5(5)1(1)1(1)1(2)1(2)3(3)1(3)2(2)1(2)1(1)1(1)
19. Приходько Никита	++++++3++++++-----+3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)
20. Распопова Алина	++++++3++++++-----+3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)
21. Саблинский Игорь	+++++2-----+-----1	1(1)4(5)1(1)0(1)1(2)2(2)2(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
22. Табункова Анастасия	++++++1-----+-----3	1(1)3(5)0(1)0(1)1(2)1(2)2(3)0(3)2(2)1(2)1(1)1(1)
23. Фроленкова Виктория	+++++2-----+-----+3	1(1)3(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)2(3)0(2)1(2)1(1)1(1)
24. Цупко Никита	+++++2-----+-----+2	1(1)3(5)1(1)1(1)2(2)1(2)1(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
25. Чухарева Софья	++++++3++++++-----+3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
26. Шепилова Ольга	+++++3++++++-----+3	1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
27. Яхнева Виктория	+++++3++++++-----+1	1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)0(3)1(2)1(2)1(1)0(1)

Из протокола видно, что к заданиям повышенной сложности приступили все - 100%

Анализ выполнения заданий КИМ первой части базового уровня сложности

№ задания (балл)	Темы	Кол-во	% выполнения
1 (16)	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	23	85

2 (16)	Средства связи предложений в тексте.	20	74
3 (16)	Лексическое значение слова	18	67
4 (16)	Орфоэпические нормы	18	67
5 (16)	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	22	81
6 (16)	Лексические нормы	24	89
7 (16)	Морфологические нормы (образование форм слова)	23	85
8 (56)	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	36-16 26-5 16-3 06-2	59 19 11 7
9 (16)	Правописание корней	17	63
10 (16)	Правописание приставок	18	67
11 (16)	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	14	52
12 (16)	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	11	41
13 (16)	Правописание НЕ и НИ	19	70
14 (16)	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	21	78
15 (16)	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	17	63
16 (16)	Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	13	48
17 (16)	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	21	78
18 (16)	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	18	67
19 (16)	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	19	70
20(16)	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	19	70
21(16)	Пунктуационный анализ (тире, двоеточие, запятая)	6	22
22(16)	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	13	48
23(16)	Функционально-смысловые типы речи	17	63
24(16)	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты	21	78
25(16)	Средства связи предложений в тексте	9	33
26(46)	Речь. Языковые средства выразительности	36-12 26-7 16-5 06-2	44 26 19 7

В первой части на 89% выполнено учащимися задание № 6.
Хуже всего учащиеся справились с заданиями № 21, 25.

Анализ выполнения заданий КИМ второй части повышенного уровня сложности

Часть 2. Задание с развёрнутым ответом. (Повышенный уровень).

Задание 27 предполагает написание сочинения по прочитанному опорному тексту, который предложен экзаменуемому в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развёрнутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной

монологической речью. В зависимости от качества выполнения оно может свидетельствовать о базовом, повышенном и высоком уровне освоения проверяемых компетенций, о чем указывается в методических рекомендациях, разработанных ФИПИ. Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№ задания (балл)	Темы	Количество	Процент выполнения
K1(16)	Формулировка проблемы	27	100
K2(66)	Комментарий к проблеме	56-12	44
		46-5	19
		36-4	15
		26-2	7
		16-3	11
		06-0	0
K3(16)	Позиция автора	24	89
K4(16)	Отношение к позиции автора	22	81
K5(26)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	26-18	67
		16-6	22
		06-2	7
K6(26)	Точность и выразительность речи	26-14	52
		16-12	44
		06-0	0
K7(36)	Соблюдение орфографических норм	36-13	48
		26-9	33
		16-3	11
		06-1	4
K8(36)	Соблюдение пунктуационных норм	36-4	15
		26-14	52
		16-2	7
		06-6	22
K9(26)	Соблюдение грамматических норм	26-14	52
		16-11	41
		06-1	4
K10(26)	Соблюдение речевых норм	26-14	52
		16-10	37
		06-2	7
K11(16)	Соблюдение этических норм	27	100
K12(16)	Фактологическая точность в фоновом материале	26	96

Задание № 27 высокого уровня сложности учащиеся выполнили хорошо. Все учащиеся верно сформулировали одну из проблем предложенных им текстов и правильно прокомментировали её. Однако особенное беспокойство вызывает невысокий уровень пунктуационной грамотности выпускников. Трудности, выявленные при анализе полученных данных, определяют направления их устранения, корректировку методики преподавания предмета. Результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку говорят о необходимости комплексной работы с текстом на протяжении всех лет обучения в школе, что способствует развитию и орфографической, пунктуационной зоркости, и речевой культуры. Умения, проверяемые заданием 27, выявляют уровень развития коммуникативной компетенции экзаменуемого (адекватное понимание и интерпретация информации, реализация коммуникативных целей через содержание собственного высказывания и др.). Важно, что данные умения формируются не только на уроках русского языка при написании сочинений, но в процессе всего школьного обучения через освоение разных видов речевой деятельности.

В целом, результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ можно признать удовлетворительными.

Рекомендации: в 2022-2023 учебном году стоит особое внимание уделить методике преподавания русского языка с точки зрения развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, необходимо повышать общекультурный уровень учащихся, совершенствовать уровень

культуры полемики, культуры высказывания своей точки зрения; объективно подходить к оцениванию обучающихся.

- совершенствовать организацию работы по подготовке к итоговой аттестации в 2022-2023 учебном году.
- совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа;
- организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания;
- на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;
- развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры;
- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
- использовать систему тестового контроля;
- особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии;
- чаще обращаться к работе над сочинением;
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Анализ выполнения ЕГЭ по математике (база) в 2022-2023 учебном году в 11 «А» и 11 «Б»

Дата экзамена: 01.06.2023

Экзамен сдавали: 32 человек

Результаты экзамена

Единый государственный экзамен по математике (база) в 11 «А» и в 11 «Б» классах выбрали 32 выпускников, что составило 64 % от общего количества выпускников.

Каждый КИМ по математике в 2023 году соответствует спецификации. Количество заданий 21. Все задания предусматривают краткий ответ. Задания по алгебре и нелинейной алгебре – 16, по геометрии – 5. Максимальный балл за выполнение всей работы – 21. В целом задания по математике (базовые) носят более практический характер, они проверяют навыки, которые потом пригодятся в жизни. Экзамен длится 180 минут.

Система оценивания: максимальный балл за выполнение задачи - 1 балл. Максимальный балл - 21 балл

Сравнительные результаты итоговых отметок с результатами экзамена

ФИ	Год	Итог	Количество баллов	Оценка
Андриенко А	4	4	17	5
Буча А	5	4	16	4
Выдрина А	4	4	8	3
Гумбатов Р	3	3	18	5
Деева В	3	3	9	3
Димухаметов Т	3	3	13	4
Иванова А	5	5	21	5
Ищук С	3	3	7	3
Казадаева Е	5	5	19	5
Калмыков И	3	3	16	4
Кириленко Г	3	3	10	3
Ковалева И	5	5	20	5
Кондратьева В	5	5	19	5
Короткова А	4	4	12	4
Кузнецова В	3	3	8	3
Лысенко Э	5	5	20	5
Максименко А	3	3	10	3
Малашенкова П	4	4	13	4
Муходинова М	4	4	18	5
Мысик А	3	3	7	3
Павленко А	4	3	8	3
Парян М	3	3	9	3
Петреченко А	4	4	19	5
Писаренко К	3	3	11	3
Саблинский И	3	3	9	3

Табункова А	3	3	7	3
Тютрина Д	4	4	11	3
Фроленкова В	4	4	17	5
Черноярова А	4	4	13	4
Чухарева С	4	4	17	5
Шепилова О	4	4	12	4
Яхнева В	4	4	14	4

Из представленных в таблице данных видно, что успеваемость – 100% , а качество знаний – 59,4% от общего числа сдавших экзамен выпускников. 30 учеников подтвердили свой результат итоговой оценки по математике на едином государственном экзамене. 2 ученика не подтвердивших итоговый результат.

Выписка из протокола результатов экзамена

Андриенко	Александра	Владимировна	+++++++-----	17	5
Буча	Анна	Антоновна	+++++++-----	16	4
Выдрина	Анастасия	Ивановна	-----	8	3
Гумбатов	Руслан	Физули-Оглы	+++++++-----	18	5
Деева	Виктория	Ринатовна	-----	9	3
Димухаметов	Тимур	Равильевич	+++++++-----	13	4
Иванова	Анастасия	Юрьевна	+++++++-----	21	5
Ищук	София	Артёмовна	-----	7	3
Казадаева	Екатерина	Сергеевна	+++++++-----	19	5
Калмыков	Илья	Александрович	+++++++-----	16	4
Кириленко	Григорий	Борисович	-----	10	3
Ковалева	Ирина	Сергеевна	+++++++-----	20	5
Кондратьева	Валерия	Вадимовна	+++++++-----	19	5
Короткова	Анастасия	Алексеевна	-----	12	4
Кузнецова	Валерия	Евгеньевна	-----	8	3
Лысенко	Эвелина	Евгеньевна	+++++++-----	20	5
Максименко	Арсений	Михайлович	-----	10	3
Малашенкова	Полина	Романовна	+++++++-----	13	4
Мухидинова	Мехронахон	Мирзоильёсовна	+++++++-----	18	5
Мысик	Алексей	Константинович	-----	7	3
Павленко	Анастасия	Сергеевна	-----	8	3
Парян	Марина	Микаеловна	-----	9	3
Петреченко	Анастасия	Дмитриевна	+++++++-----	19	5
Писаренко	Ксения	Михайловна	-----	11	3
Саблинский	Игорь	Николаевич	-----	9	3
Табункова	Анастасия	Дмитриевна	-----	7	3
Тютрина	Дарья	Антоновна	-----	11	3
Фроленкова	Виктория	Вадимовна	-----	17	5
Черноярова	Алисия	Борисовна	+++++++-----	13	4
Чухарева	Софья	Анатольевна	+++++++-----	17	5
Шепилова	Ольга	Дмитриевна	-----	12	4
Яхнева	Виктория	Денисовна	+++++++-----	14	4

Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Кол-во учеников выполнивших	Процент выполнения
1	Найти значение выражения	Б	29	90
2	Решение простейших задач	Б	26	81
3	Решение задачи на выборку условия	Б	30	93
4	Решение задач по	Б	28	87

	таблице			
5	Задания на выполнение действий по рисунку	Б	23	71
6	Решение задач (пропорции)	Б	30	93
7	Найти значение выражения: (иррациональные, показательные тригонометрические и др.)	Б	29	90
8	Задача с использованием физических формул	Б	28	87
9	Решение уравнений	Б	20	62
10	Решение задач с использованием масштаба карт	Б	23	71
11	Задача на теорию вероятностью	Б	9	28
12	Решение задач на выборку условий	Б	24	75
13	Решение задачи по геометрии (стереометрия)	Б	15	46
14	Задача на соответствие между графиками функций и характеристиками этих функций	Б	21	65
15	Решение задач по геометрии (планиметрия)	Б	21	65
16	Нахождение площади поверхностей, объемов тел (стереометрия)	Б	23	71
17	Решение задачи с помощью координатной прямой	Б	13	40
18	Выбрать верное утверждение	Б	11	34
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	12	37
20	Решение текстовых задач сложного уровня	Б	10	31
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические действия, логическая задача.	Б	5	15

участников экзамена знаний по геометрии и умений решать геометрические задачи (как планиметрические, так и стереометрические). Низкий процент решения простейшего логарифмического уравнения, задачи на соответствие между числами и промежутками, нахождения вероятности события в простейших ситуациях, ошибки при выполнении действий с обыкновенными дробями говорят о несформированности основных понятий и алгоритмов решения задач числовой содержательной линии обучения математике. Низкий процент экзаменуемых, фактически не овладевших математическими компетенциями, требуемыми в повседневной жизни, и допускающих значительное число ошибок в вычислениях, при чтении условия задачи. С уверенностью можно констатировать, что у выпускников 2023 г. по математике базового уровня на достаточном уровне сформированы умения анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, решать простейшие задачи на оптимальный выбор, устанавливать соответствия между величинами, выражать неизвестную величину через известные с помощью формулы, находить процент от числа, выполнять действия с обыкновенными дробями и преобразовывать простейшие выражения, содержащие арифметические квадратные корни и степень с целым показателем, решать простейшие текстовые задачи. Успешность выполнения 13 заданий (более 75%) свидетельствует об усвоении участниками экзамена программы математики средней школы на базовом уровне, наличии у выпускников общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе.

Рекомендации: варианты из подготовительных сборников, открытые варианты прошедших экзаменов можно и нужно использовать, но их решение не должно становиться главной целью; они дают возможность иллюстрировать и отрабатывать методы, проверить степень готовности учащихся, но не являются основным инструментом подготовки к экзамену. В любом случае, при проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

Изучение предмета на уровне «математика для жизни» не означает замены прохождения программы за курс средней школы натаскиванием на выполнение задания ЕГЭ по математике базового уровня. Основная проблема – в организации дифференцированного обучения математике учащихся с разным уровнем предметной подготовки. То есть это организационная и методическая проблема, на решение которой направлено внедрение ФГОС СОО. А пока задача учителя сделать обучение математике интересным и доступным для всех учащихся. Это требует от учителя большой самоотдачи и высокого уровня профессиональных компетенций. Среди учащихся есть те, которым математика не нужна для поступления в ВУЗ, но освоение программы не вызывает никаких проблем, и те, у которых освоение предмета вызывает трудности.

Анализ выполнения ЕГЭ по математике (профиль) в 2022-2023 учебном году в 11 «А» и 11 «Б»

Дата экзамена: 01.06.2023

Экзамен сдавали: 18 человек

Результаты экзамена

Единый государственный экзамен по математике (профиль) в 11 «А» и в 11 «Б» классах выбрали 18 выпускников, что составило 36 % от общего количества выпускников

Каждый КИМ по математике в 2023 году соответствует спецификации. Он состоит из двух частей и содержит 18 заданий. Часть 1 состоит из заданий с кратким ответом базового и повышенного уровня сложности. Задание 9, проверяющее умение выполнять действия с функциями, задание 10, проверяющее умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистике, вычислять в простейших случаях вероятности событий.

Система оценивания: максимальный балл за выполнение стереометрической задачи - 3 балла, а за выполнение экономической задачи - 2 балла. Максимальный первичный балл - 31 балл

Часть 1 содержит 11 заданий (задания 1–11) с кратким числовым ответом. Первые 6 заданий (задания 1–6) базового уровня сложности. Эти задания проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умения решать простейшие уравнения и неравенства, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях, выполнять действия с функциями. Задания 7–11 первой части – это задания повышенного уровня сложности. Эти задания проверяют на повышенном уровне умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели, выполнять действия с функциями. В часть 1 работы были включены задания по всем основным разделам предметных требований ФГОС:

геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Часть 2 содержит 7 заданий по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки. Все задания с развернутым ответом (задания 12-18).

Сравнительные результаты итоговых отметок с результатами экзамена

ФИ	Год	Итог	Первичный балл	Вторичный балл	Оценка
Айвазова К	5	5	21	84	5
Баев Д	4	4	4	22	3
Ботов А	4	4	17	76	5
Дудзинская В	3	3	7	40	4
Дужак В	3	3	5	27	3
Иванова Е	5	5	13	68	5
Молева К	4	4	9	52	4
Надеева К	5	5	12	66	5
Приходько Н	4	4	14	70	5
Распопова А	5	5	19	80	5
Резвих Д	5	5	18	78	5
Сахатлиев Д	4	4	5	27	3
Стаценко Е	5	5	12	66	5
Стрижов Я	4	4	9	52	4
Тупис Д	5	5	6	34	3
Цупко Н	4	4	9	52	4
Чумак Е	4	4	8	46	4
Шавхалова С	5	5	12	66	5

Из представленных в таблице данных видно, что успеваемость – 100% , а качество знаний – 63,6% от общего числа сдавших экзамен выпускников. 15 учеников подтвердили свой результат итоговой оценки по математике на едином государственном экзамене. 3 ученика не подтвердивших итоговый результат.

Выписка из протокола результатов экзамена

Айвазова	Карина	Тофиковна	+++++++---	2(2)1(3)2(2)0(2)0(3)4(4)2(4)	21	84
Баев	Давид	Станиславович	---+---+---	0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)4(4)	8	40
Ботов	Алексей	Алексеевич	+++++++---	2(2)0(3)2(2)0(2)1(3)0(4)1(4)	17	76
Дудзинская	Виктория	Вадимовна	+++++++---	0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4)	7	40
Дужак	Вадим	Константинович	---+---+---	0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4)	5	27
Иванова	Елизавета	Александровна	+++++++---	0(2)0(3)2(2)0(2)0(3)0(4)1(4)	13	68
Молева	Кристина	Александровна	+++-----	0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)1(4)	9	52
Надеева	Карина	Рамилевна	+++++++---	2(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4)	12	66
Приходько	Никита	Александрович	+++++++---	2(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)1(4)	14	70
Распопова	Алина	Сергеевна	+++++++---	2(2)0(3)2(2)2(2)0(3)1(4)1(4)	19	80
Резвих	Диана	Андреевна	+++++++---	2(2)0(3)2(2)0(2)0(3)1(4)3(4)	18	78
Сахатлиев	Давуд	Атаевич	---+---+---	0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4)	5	27
Стаценко	Елизавета	Антоновна	+-----+---	2(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)1(4)	12	66
Стрижов	Ярослав	Дмитриевич	---+---+---	0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)1(4)	9	52
Тупис	Дмитрий	Андреевич	+-----+---	0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)1(4)	6	34
Цупко	Никита	Андреевич	+++++++---	0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)2(4)	9	52
Чумак	Егор	Данилович	+-----+---	0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)1(4)	8	46
Шавхалова	Сабина	Сергеевна	+-----+---	0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)3(4)	12	66

Из протокола видно, что к заданиям повышенной сложности
 Не приступал (не верно решил) – 9 человек

Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Кол-во	% выполнения
1	Решить уравнение	Б	14	77
2	Решение задачи на теорию вероятности	Б	13	72
3	Решение задачи по (геометрии) планиметрии	Б	18	100
4	Найти значения выражения	Б	15	83
5	Решение задачи по геометрии (стереометрии)	Б	18	100
6	Решение задачи по применению производной функции (график)	Б	15	83
7	Решение физических задач	П	13	72
8	Решение текстовых задач	П	12	66
9	Определение формулы, соответствующей графику функций	П	10	55
10	Задачи на теорию вероятности	П	10	55
11	Задания на применение производной функции: нахождение критических точек.	П	9	50
12	Решение уравнений. Нахождение корней уравнений на заданном отрезке.	П	26-7	39
13	Решение задачи по геометрии (стереометрии)	П	16-1	5,5
14	Решение неравенства	П	26-5	27
15	Решение экономических задач	П	26-1	5,5
16	Решение задачи по геометрии (планиметрии)	П	16-1	5,5
17	Решение задания с параметрами	В	46-1 16-2	5,5 11
18	Решение логических задач.	В	46-1 36-2 26-2 16-9	5,5 11 11 50

Лучше всего учащиеся справились с заданиями 3 и 5. Хуже всего с заданиями 13,15,17.

Рекомендации: Подготовку к единому государственному экзамену 2024 года необходимо проводить по пособиям, включенным в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ.

На сайте ФИПИ также размещены следующие нормативные, аналитические, учебно-методические и информационные материалы, которые могут быть использованы при организации

учебного процесса и подготовке учащихся к ЕГЭ:

- документы, регламентирующие разработку КИМ ЕГЭ по математике 2024 года;
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом;
- методические письма прошлых лет;
- обучающая компьютерная программа «Эксперт ЕГЭ»;
- тренировочные задания из открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов;
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену.

Анализ данных о результатах выполнения заданий ЕГЭ 2023 г. по математике (профильный уровень) учащимися МАОУ СОШ №105 показывает, что использованные КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников с различной мотивацией и уровнем подготовки по ключевым разделам курса математики. На основе анализа решений заданий с развернутым ответом выделим типичные ошибки в экзаменационных работах. Выпускники: 1) не знают табличные значения тригонометрических функций; 2) не умеют решать простейшие тригонометрические уравнения; 3) не владеют методами отбора корней и уравнений (с помощью числовой окружности, графически, оценкой параметра n); 4) допускают ошибки при применении метода решения тригонометрического уравнения вынесением общего множителя за скобки; 5) не умеют выполнять геометрические построения на плоскости и в пространстве, не умеют доказывать геометрические утверждения; 6) допускают ошибки при решении логарифмических неравенств, показательных, дробно-рациональных неравенств; 7) забывают находить и ошибаются в нахождении ОДЗ при решении неравенств; 8) затрудняются математически грамотно записать найденный ответ в задании и обосновать его (задания 18, 19). Обучающихся с минимальной подготовкой целесообразно ориентировать на выбор базового экзамена, где у них есть все шансы на успех. Но при любом выборе обучающихся и их родителей важнейшее направление учебной работы – формирование устойчивых вычислительных навыков, в том числе при решении задач практикоориентированной направленности. У обучающихся с базовым уровнем подготовки, как правило, при сформированных вычислительных навыках превалирует алгоритмическая, шаблонная деятельность. Нередко подобные обучающиеся демонстрируют на экзамене неуверенность в правильности своих действий. При работе с такими обучающимися учителю следует обратить внимание на отработку стандартных навыков решения тригонометрических уравнений, типовых задач на нахождение площадей, углов и т.п. Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки нередко на экзамене испытывают существенный дефицит времени. Вероятно, этим можно объяснить резкое снижение результативности, начиная с задания 16. Учителям целесообразно больше работать над стереометрическими задачами. Выработка стандартных приемов построения сечений, применения небольшого круга стереометрических теорем и фактов, позволяет сократить время на решение задания 14 и сделать его одним из надежно решаемых. Важная «зона роста» качества математических знаний обучающихся с высоким уровнем подготовки – геометрия. Необходимо повышать роль заданий по наглядной геометрии в 5-6 классах, делать акцент на развитие геометрической интуиции в 7-9 классах. Также заметный резерв роста имеет и логическое задание 19. Это особенно важно с учетом того, что заметное количество школьников с высоким уровнем математической подготовки активно участвуют в олимпиадах, а также планируют поступать на IT специальности.

Анализ выполнения ЕГЭ по биологии за 2022-2023 учебный год

в 11 «А» классе

Дата экзамена: 13.06.2022

Экзамен сдавали: 6 человек

Результаты экзамена

Единый государственный экзамен по биологии в 11 «А» классе выбрали 4 выпускника, в 11 «Б» - 2 выпускника, что составило 11% от общего количества выпускников. Работа была представлена в 29 заданиях. В первой части – 22 задания с кратким ответом разного уровня сложности: 14 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного. Во второй части – 7 заданий с развёрнутым ответом, из них одно задание повышенного уровня сложности и шесть заданий высокого уровня сложности. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы - 59. Минимальный тестовый балл ЕГЭ по стобалльной системе оценивания, подтверждающий освоение образовательной программы среднего общего образования по биологии – 36. Минимальный тестовый балл ЕГЭ по стобалльной системе оценивания, необходимый для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета – 39 баллов.

За первую часть можно получить максимум 38 первичных баллов — это 65 вторичных.

Вторая часть содержит 3-балльные вопросы. За неё можно получить максимум 21 первичный балл — это 35 вторичных баллов.

Сравнительные результаты итоговых отметок с результатами экзамена

ФИ учащегося	Итоговая отметка	Первичный балл	Тестовый балл
Иванова Анастасия	5	52	84
Кондратьева Валерия	5	46	74
Мухидинова Мехронахон	3	25	48
Тютрина Дарья	4	18	39
Кузнецова Валерия	3	14	32
Шепилова Ольга	3	28	52

Из представленных в таблице данных видно, что успеваемость - 83%, Четыре выпускника подтвердили свой результат итоговой оценки по биологии на едином государственном экзамене (67%). Двое – Тютрина Дарья, Кузнецова Валерия (33%) не подтвердили итоговый результат.

Не прошла порог Кузнецова Валерия, набрав 32 балла. Кол-во перешедших порог - 5, кол-во высокобалльников - один (от 75 баллов) – Иванова Анастасия. Средний балл в школе 54,8. Средний балл в г.Краснодаре –50,2. Средний балл по Краснодарскому краю – 52,3.

Сравнение результатов ЕГЭ по биологии за последние два года.



В этом году результаты ЕГЭ по биологии в нашей школе выше, чем по городу Краснодару на 4,6 балла, выше краевых на 2,5 балла и выше прошлогодних школьных на 12,3 балла.

Выписка из протокола результатов экзамена

№ п/п	ФИ	Часть 1	Часть 2
1.	Иванова Анастасия	+2+++222+222+222222212	3(3)2(3)3(3)2(3)1(3)2(3)2(3)
2.	Кондратьева Валерия	+1-++122+022-012220222	2(3)3(3)3(3)3(3)2(3)3(3)3(3)
3.	Мухидинова Мехронахон	+1+--002+112-020112102	2(3)0(3)0(3)0(3)0(3)2(3)2(3)
4.	Тютрина Дарья	+1---001-012-010220002	3(3)0(3)0(3)1(3)1(3)0(3)0(3)
5.	Кузнецова Валерия	-2-+-012+012-000121000	0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)
6.	Шепилова Ольга	-1-++222+022+021111002	2(3)0(3)0(3)0(3)0(3)3(3)0(3)

Из протокола видно, что к заданиям высокой сложности:

не приступала к выполнению одна ученица – Кузнецова Валерия, что составляет 16,7%, приступили 5 человек (Иванова, Кондратьева, Мухидинова, Тютрина, Шепилова), что составляет 83,3%.

Анализ выполнения заданий КИМ первой части базового уровня сложности

№ задания (балл)	Темы	уровень задания	Процент выполнения
1 (1 балл)	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	67%
2 (2 балла)	Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. Множественный выбор.	Б	33%
3 (1 балл)	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи.	Б	33%
4 (1 балл)	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи.	Б	67%
5 (1 балл)	Анализ рисунка или схемы по теме «Клетка как биологическая система». Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Задание с рисунком. ИЛИ Анализ рисунка или схемы по теме организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Задание с рисунком.	Б	50%
6 (2 балла)	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком) ИЛИ Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком).	П	33%
7 (2 балла)	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).	Б	50%
8 (2 балла)	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка)	П	83%

№ задания (балл)	Темы	уровень задания	Процент выполнения
	ИЛИ Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление последовательности (без рисунка).		
9 (1 балл)	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Животные. Задание с рисунком.	Б	83%
10 (2 балла)	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Животные. Установление соответствия.	П	17%
11 (2 балла)	Многообразие организмов. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Грибы, Растения. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).	Б	50%
12 (2 балла)	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности ИЛИ Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности.	Б	100%
13 (1 балл)	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка).	Б	33%
14 (2 балла)	Организм человека. Установление последовательности.	П	17%
15 (2 балла)	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).	Б	50%
16 (2 балла)	Организм человека. Установление последовательности.	П	50%
17 (2 ббалла)	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом).	Б	50%
18 (2 балла)	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рис.).	Б	50%
19 (2 балла)	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка).	П	33%
20(2 балла)	Общебиологические закономерности. Установление последовательности.	П	33%
21(2 балла)	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка).	П	17%
22 (2 балла)	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме.	Б	83%

В первой части только задание 12 выполнено на 100% всеми выпускниками.
Хуже всего учащиеся справились с заданиями № 10, 14, 21.

**Анализ выполнения заданий КИМ второй части
повышенного уровня сложности**

№ задания (балл)	Темы	Процент выполнения
23 (3 балла)	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента).	33%
24 (3 балла)	Применение биологически знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы).	17%
25 (3 балла)	Задание с изображением биологического объекта.	33%
26 (3 балла)	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации.	17%
27 (3 балла)	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.	0%(17% на 2 балла)
28 (3 балла)	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.	33% (и ещё 33% выполнили на 2 балла)
29 (3 балла)	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.	17% (и ещё 33% выполнили на 2 балла)

Вторую часть лучше всех выполнили Кондратьева Валерия и Иванова Анастасия. Это выпускницы, которые ещё в 10 классе определились с выбором предмета биологии для сдачи в форме ЕГЭ. Они посещали все уроки и дополнительные занятия. Данных выпускниц можно отнести к участникам с хорошей подготовкой, которые имеют прочные базовые знания по всем разделам курса биологии и умеют оперировать биологическими понятиями, применять знания в новых ситуациях, сравнивать биологические объекты, процессы, явления, анализировать различные гипотезы происхождения жизни, составлять схемы скрещивания, цепи питания, решать биологические задачи разной степени сложности. В ответах на задания с развернутым ответом части 2 при раскрытии основного содержания у них отсутствовали несущественные элементы, были допущены биологические неточности и ошибки.

Остальные участники экзамена – с минимальным уровнем подготовки, имеют фрагментарные знания по курсу биологии, владеют ограниченным перечнем биологической терминологии и символики, допускают существенные биологические ошибки.

Ученица Кузнецова Валерия систематически пропускала уроки, имеет более 60% пропусков только во втором полугодии, она не посещала дополнительные занятия по подготовке к экзамену, которые проводились еженедельно, а с мая 2023 года – по два раза в неделю, поэтому имеет большие пробелы в знаниях.

В целом, результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ можно признать удовлетворительными, так как только одна ученица из шести не прошла порог успешности.

С целью совершенствования работы в 2023-2024 учебном году по подготовке выпускников 11 классов к итоговой аттестации планируются следующие мероприятия:

1. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии (базовый и профильный уровни) и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементами содержания и требованиями к уровню подготовки выпускников. Для этого следует запланировать регулярный мониторинг по отработке отдельных умений как при прохождении текущего содержания, так и при повторении пройденного материала.

2. Особое внимание следует уделять заданиям, представленным в действующих вариантах ЕГЭ: на множественный выбор (с рисунком или без него); установление соответствия (с рисунком или без него); установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; решение биологических задач по цитологии и генетике; дополнение недостающей информации в схеме; дополнение недостающей информации в таблице; анализ информации, представленной в графической или табличной форме, а также заданиям со свободным развернутым

ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно, кратко и логично излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

3. В целях достижения высоких результатов рекомендуется постепенно увеличивать долю самостоятельной работы обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время, акцентировать внимание на выполнение задач по цитологии и генетике, отрабатывать алгоритмы решения этих задач с учетом их специфики.

4. Активно использовать электронные и интернетресурсы для подготовки к ЕГЭ по биологии, методические материалы, разработанные с участием членов рабочей группы федеральной 21 комиссии по биологии ФИПИ, поскольку не все издаваемые пособия дают адекватное представление о содержании КИМов. Использовать для контроля знаний различные тестовые задания по материалам ЕГЭ прошлых лет, задания СтатГрад.

Анализ выполнения ЕГЭ по информатике и ИКТ

2022-2023 учебный год

в 11 «А» и «Б» классах

Дата экзамена: 20.06.2023

Экзамен сдавали: 17 человек

Результаты экзамена

Единый государственный экзамен по информатике и ИКТ в 11 –х классах выбрали 17 выпускников, что составило 54 % от общего количества выпускников. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 27 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением.

Большинство из предложенных для выполнения заданий — базового или повышенного уровня сложности:

1. базовый — №1–10, 19,
2. повышенный — №11–18, 20, 22–23,

высокий — №21, 24–27.

№	Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 29
1	Информация и её кодирование	3	3	10
2	Моделирование и компьютерный эксперимент	2	2	7
3	Системы счисления	1	1	3
4	Логика и алгоритмы	7	7	24
5	Элементы теории алгоритмов	6	7	25
6	Программирование	2	3	10
7	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	2	2	7
8	Обработка числовой информации	2	2	7
9	Технологии поиска и хранения информации	2	2	7
	Итого	27	29	100

Сравнительные результаты итоговых отметок с результатами экзамена

ФИ учащегося	Итоговая отметка	Первичный балл	Тестовый балл	отметка
1. Деева Виктория	4	2	14	2
2. Дудзинская Виктория	4	9	48	3
3. Иванова Елизавета	5	15	64	4
4. Максименко Арсений	4	4	27	2
5. Малашенкова Полина	5	12	56	3
6. Мысик Алексей	4	4	27	2
7. Приходько Никита	5	18	72	4
8. Цупко Никита	5	6	40	3
9. Айвазова Карина	5	25	90	5
10. Баев Давид	5	6	40	3
11. Дужак Вадим	4	13	59	4
12. Сахатлиев Давуд	5	4	27	2
13. Стаценко Елизавета	5	20	78	5
14. Стрижов Ярослав	5	15	64	4
15. Тупис Дмитрий	5	9	48	3
16. Федоровский Даниил	4	7	43	3
17. Чумак Егор	5	13	59	4

Из представленных в таблице данных видно, что успеваемость - **76.47 %** , а качество знаний – **41.18 %** от общего числа сдавших экзамен выпускников, 18 % подтвердили свой результат итоговой оценки по информатике и ИКТ на едином государственном экзамене.

Кол-во перешедших порог - 13

кол-во высокобалльников - 2

Средний балл- 50,35

Выписка из протокола результатов экзамена

Фамилия	Имя		Первичный балл	Тестовый балл
Айвазова	Карина	+++++++ +++++++01	25	90
Баев	Давид	+-----+-----+-----00	6	40
Деева	Виктория	+-----+-----00	2	14
Дудзинская	Виктория	+++-----+-----+-----00	9	48
Дужак	Вадим	++++---+---+---+-----+-----00	13	59
Иванова	Елизавета	++++---+---+---+-----+-----00	15	64
Максименко	Арсений	--+-----+-----+-----00	4	27
Малашенкова	Полина	+++++---+---+---+-----+-----00	12	56
Мысик	Алексей	+-----+---+-----+-----00	4	27
Приходько	Никита	++++---+---+---+-----+-----+00	18	72
Сахатлиев	Давуд	--+-----+-----+-----00	4	27
Стаценко	Елизавета	+++++---+---+---+-----+-----+00	20	78
Стрижов	Ярослав	+++-----+---+---+-----+-----+00	15	64
Тупис	Дмитрий	--+-----+---+-----+-----+00	9	48
Федоровский	Даниил	+-----+---+-----+-----00	7	43
Цупко	Никита	+-----+---+-----+-----00	6	40
Чумак	Егор	++++---+---+---+-----+-----00	13	59

Из протокола видно, что к заданиям повышенной сложности:
не приступали – 0%
приступили -5,8 %

Анализ выполнения заданий КИМ первой части базового уровня сложности

№ задания (балл)	Темы	Процент выполнения
1 (16)	Работа с графами, таблицами.	82%
2 (16)	Таблица истинности и логические схемы	58%
3 (16)	Файловая система и базы данных	76%
4 (16)	Представление и считывание данных	58%
5 (16)	Кодирование и декодирование информации	58%
6 (16)	Работа с программой	53%
7 (16)	Количество информации	76%
8 (16)	Деревья и графы.	58%
9 (16)	Электронные таблицы	43%
10 (16)	Поиск информации	59%
11 (16)	Компьютерная система	35%
12 (16)	Алгоритмы для формальных исполнителей	38%
13 (16)	Поиск путей в графе	38%
14 (16)	Рекурсивные алгоритмы	42%
15 (16)	Позиционные системы счисления	48%
16 (16)	Анализ результатов исполнения алгоритма	18%
17 (16)	Алгоритмы обработки массивов	63%
18 (16)	Исполнитель Робот	50%
19 (16)	Выигрышная стратегия	59%
20(16)	Циклы и условные операторы	75%
21(16)	Условный оператор	68%
22(16)	Языки программирования	25%
23(16)	Алгоритмизация	18%
24(16)	Теория вероятности	6%
25(16)	Написание процедуры или программы	29%

В первой части нет заданий выполненных на 100% учащимися.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями № 25 «Написание процедуры или программы», №24 «Теория вероятности», №16 «Анализ результатов исполнения алгоритма», №9 «Электронные таблицы», №8 «Деревья и графы», №7 «Количество информации».

Анализ выполнения заданий КИМ второй части повышенного уровня сложности

№ задания (балл)	Темы	Процент выполнения
26(26)	Анализ программы с процедурами и функциями	0%
27(26)	Программирование	6%

В заданиях повышенной сложности 1 человек приступил к написанию программы на каком-либо языке программирования.

В целом, результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ можно признать удовлетворительными.

Результат выполнения заданий показал, что у учеников проблемы при решении заданий с массивами, с элементами заданий математической логики:

-разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

-разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Остается важной проблемой обучение программированию, учитывая сохранность требований в ВУЗах знаний алгоритмизации и программирования. Основная причина - отсутствие дополнительных часов на глубокое изучение материала. Изучение компьютерных технологий занимает достаточный объем курса и значительно меньшую долю в экзаменационном материале.

Более успешное решение заданий с алгоритмами для формальных исполнителей, со знанием позиционных систем счисления, с построением диаграмм и графиков, с кодированием и декодированием информации. Для преодоления проблемных направлений подготовки школьников на уроках информатики и ИКТ необходимо больше внимания уделять логике и алгоритмам.

С целью совершенствования работы в 2023-2024 учебном году по подготовке выпускников 11 классов к итоговой аттестации планируются следующие мероприятия:

а) дифференцированный подход к обучению учащихся на уроках в сочетании с самообразовательной внеурочной работой ученика;

б) ликвидировать пробелы в подготовке к ЕГЭ по отдельным темам средствами индивидуальной работы с учащимися

в) особый акцент необходимо установить на задания, вызвавшие затруднения.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ www.fipi.ru:

–документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

–Открытый банк заданий ЕГЭ.

Анализ выполнения ЕГЭ по литературе в 2022-2023 учебный год

в 11 «А» и «Б» классах

Дата экзамена: 26.05.2023

Экзамен сдавали: 4 человека

Результаты экзамена

Единый государственный экзамен по литературе в 11 –х классах выбрали 4 выпускника, что составило 13 % от общего количества выпускников. Работа была представлена в 12 заданиях. В первой части – 1-11 заданий базового уровня, во второй - 1 задание повышенной сложности. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы - 53. Проходной балл составил 32 вторичных балла, 14 – первичных.

Сравнительные результаты итоговых отметок с результатами экзамена

ФИ учащегося	Итоговая отметка	Первичный балл	Тестовый балл	отметка
1. Андриенко Александра	5	47	73	5
2. Короткова Анастасия	5	45	63	4
3. Фроленкова Виктория	4	30	48	3
4. Черноярова Алисия	4	44	62	4

Из представленных в таблице данных видно, что успеваемость -100% , а качество знаний – 75% от общего числа сдавших экзамен выпускников, 50% подтвердили свой результат итоговой оценки по литературе на едином государственном экзамене, 50% не подтвердивших итоговый результат.

Кол-во перешедших порог - 4

кол-во высокобалльников - 0

Средний балл- 62

Выписка из протокола результатов экзамена

№ п/п	ФИ	Часть 1	Часть 2
1	Андриенко А.	+++++--	2(2)1(2)2(2)2(2)3(4)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)3(4)2(2)3(3)3(3)3(3)3(3)2(3)0(1)1(1)1(1)

2	Короткова А.	+++++	2(2)2(2)2(2)2(2)3(4)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)2(4)2(2)3(3)3(3)2(3)3(3)2(3)1(1)1(1)1(1)
3	Фроленкова В.	+++++	2(2)2(2)1(2)2(2)3(4)1(2)1(2)1(2)1(2)0(2)0(4)0(2)2(3)2(3)2(3)2(3)1(3)1(1)0(1)1(1)
4	Черноярова А.	+++---	2(2)2(2)2(2)2(2)3(4)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)4(4)2(2)2(3)2(3)2(3)3(3)2(3)1(1)1(1)1(1)

Из протокола видно, что к заданиям повышенной сложности:
не приступали – 0%
приступили -100%

Анализ выполнения заданий КИМ первой части базового уровня сложности

Часть 1 включала в себя два комплекса заданий.

Задания первого комплекса (1–9) относятся к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения:

- 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр,
- 2 задания с развернутым ответом (8, 9).

Задания второго комплекса (10–16) относятся к лирическому произведению:

- 5 заданий с кратким ответом (10–14),
- 2 задания с развернутым ответом (15, 16).

В части 2 участникам ЕГЭ предложено выбрать один из четырех вопросов (17.1–17.4) и написать полноформатное развернутое высказывание на литературную тему – сочинение

№ задания (балл)	Темы	Процент выполнения
1 (16)	Теория литературы и знание текста	100
2 (16)	Теория литературы и знание текста	75
3 (16)	Теория литературы и знание текста	50
4 (16)	Теория литературы и знание текста	100
5 (16)	Теория литературы и знание текста	75
6 (16)	Теория литературы и знание текста	100
7 (16)	Теория литературы и знание текста	50

В первой части на 100% выполнены учащимися задания № 1,4,6

Хуже всего учащиеся справились с заданиями № 3,7

Анализ выполнения заданий КИМ второй части повышенного уровня сложности

Выполнение заданий 8 и 15, требующих написания развернутого ответа

Критерии	Баллы	Выполнение задания 8	Выполнение задания 15
1. Соответствие ответа заданию			
Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения	2	100%	100%
Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения	1		
Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0		
2. Привлечение текста произведения для аргументации			
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	2	75%	50%
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	1		
Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена, И/ИЛИ допущены две или более фактические ошибки	0		

3. Логичность и соблюдение речевых норм			
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2	75%	50%
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1		
Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0		

Выполнение заданий 9 и 16, требующих написания развёрнутого ответа

Критерии	Баллы	Выполнен ие задания 9	Выполнение задания 16
1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом			
Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	2	75%	50%
Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	1		
Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	0		
2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом			
Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	2	75%	50%
Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	1		
Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	0		
3. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации			
При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений, оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют	4		
При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений, но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	3		
При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена, ИЛИ текст одного	2		

выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого выбранного произведения не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки			
При сопоставлении для аргументации текст одного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, ИЛИ авторская позиция одного из произведений (исходного или одного из двух выбранных) искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1		
При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из выбранных произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция единственного выбранного произведения, или двух выбранных произведений, или исходного и выбранного(-ых) произведений, И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки	0		
3. Логичность и соблюдение речевых норм			
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2	50%	50%
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1		
Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0		
Грамотность	6	56- 50% 46-25% 36 – 25%	

Задание высокого уровня сложности (17.1–17.4), которое требует от участника экзамена написания самостоятельного полноформатного текста на литературную тему, **выполнено**.

Анализ результатов показывает, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями базового уровня, требующими краткого ответа. Задания этого типа требуют от обучающихся твердых знаний, точной формулировки итогов наблюдений над текстом.

Наибольшие трудности вызывают задания уровня повышенного и высокого, требующие написания развернутого ответа по заданной проблеме.

В целом, результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ можно признать **удовлетворительной**.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Особое внимание при подготовке учащихся уделять написанию мини-сочинениям и развернутым сочинениям.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ www.fipi.ru:

–документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

–Открытый банк заданий ЕГЭ;

Анализ выполнения ЕГЭ по английскому языку 2022-2023 учебный год

в 11 «Б» классе

Дата экзамена: 13.06.2023 и 16.06.2023 г.

Экзамен сдавали: 2 человека

Результаты экзамена

Единый государственный экзамен по английскому языку в 11 «Б» классе выбрали 2 выпускника, что составило 4 % от общего количества выпускников.

Работа состояла из двух частей. Часть 1 содержала задания трех уровней сложности: 14 заданий базового уровня, 2 задания повышенного уровня и 22 задания высокого уровня сложности. В части 2

были представлены три задания базового уровня и одно задание высокого уровня сложности. Таким образом, всего заданий - 42, из них: 17 заданий базового уровня, 2 задания повышенной сложности и 23 задания с высоким уровнем сложности. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы - 86. Проходной балл составил - 21.

Сравнительные результаты итоговых отметок с результатами экзамена

ФИ учащегося	Итоговая отметка	Первичный балл	Тестовый балл	Отметка
Казадаева Екатерина	5	83	94	5
Павленко Анастасия	5	76	83	4

Из представленных в таблице данных видно, что успеваемость составляет 100 %, качество знаний – 100 %. Одна выпускница (50 %) подтвердила свой результат итоговой оценки по английскому языку на едином государственном экзамене, вторая (50 %) не подтвердила итоговый результат, не хватило одного балла.

Кол-во перешедших порог - 2,

кол-во высокобалльников - 1.

Средний балл – 88,5

Выписка из протокола результатов экзамена

№	ФИ	Часть 1	Часть 2
1	Казадаева Е.	33++++++43++++-++++-++++-++++-++++ 2(2)2(2)2(2)3(3)3(3)3(3)2(3)2(2)	1(1)4(4)3(5)4(4)3(3)2(3)
2	Павленко А.	33++++-++43++++-++++-++++-++++-++++ 1(2)2(2)2(2)2(3)3(3)3(3)2(3)2(2)	1(1)3(4)3(5)3(4)2(3)1(3)

Анализ выполнения заданий КИМ первой части базового уровня сложности, повышенного уровня сложности и высокого уровня сложности

№ задания (балл)	Темы	Уровень сложности	Процент выполнения
1 (3б)	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	100%
2 (4б)	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	75%
3 (7б)	Полное понимание прослушанного текста	В	93%
4 (4б)	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	100%
5 (3б)	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	100%
6 (7б)	Полное понимание содержание текста, содержащее некоторые неизученные языковые явления	В	71%
7 (6б)	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	83%
8 (5б)	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	Б	90%
9 (7б)	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	В	78%
10 (6б)	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Б	92%
11 (14б)	Письменное высказывание с элементами	В	89%

В первой части на 100% выполнены учащимися задания № 1, 4, 5.
Хуже всего учащиеся справились с заданием № 6.

Анализ выполнения заданий КИМ второй части базового и высокого уровня сложности

№ задания (балл)	Темы	Уровень сложности	Процент выполнения
12 (16)	Чтение вслух краткого текста информационного и научно-популярного характера	Б	100%
13 (4б)	Условный диалог-расспрос	Б	88 %
14 (5б)	Условный диалог-интервью	Б	60 %
15 (10б)	Монологическое высказывание с элементами рассуждения с опорой на фотографии	В	75%

Во второй части на 100% выполнено учащимися задание № 12.
Хуже всего справились с заданием № 14.

В целом, результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ можно признать удовлетворительными.

Рекомендации:

1. В начале обучения в 11 классах необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях и повторение материала. На начальном этапе подготовки к ЕГЭ необходимо помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, сформулировать индивидуальную цель сдачи ЕГЭ.
2. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях, элективных курсах в течение учебного года.
3. Продолжить работу по формированию у обучающихся речевых и языковых умений с использованием методических рекомендаций по обучению английскому языку; увеличить количество используемых заданий с развернутым ответом; формировать у обучающихся навыки самопроверки.
4. В наиболее тщательной проработке разбирать на уроках английского языка материал, который традиционно ежегодно вызывает затруднения у многих выпускников.

Анализ ЕГЭ по истории 2022-2023 учебный год

1. Структура варианта КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

В таблице 1 представлено распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Таблица 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 42	Тип заданий
Часть 1	12	20	47,6	С кратким ответом
Часть 2	9	22	52,4	С развёрнутым ответом
Итого	21	42	100	

2. Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий

Работа построена на основе Историко-культурного стандарта¹ (далее – ИКС), каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткой характеристики периода, включающей основные события, явления, процессы; списка понятий и терминов; списка персоналий; списка основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в ИКС уделяется изучению вопросов культуры. Концепция преподавания учебного курса «История России» указывает на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования ИКС стали основой для определения структуры экзаменационной работы (таблица 2).

Таблица 2

Соответствие заданий требованиям Историко-культурного стандарта

Требования Историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Знание основных событий, явлений, процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (3 ²) 2. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (4)	1. Задание на установление причинно-следственных связей (18) 2. Задание на аргументацию (21) 3. Задание на сравнение исторических событий, процессов, явлений (20)
Знание основных дат	1. Задание на установление соответствия элементов двух информационных рядов (1) 2. Задание на установление хронологической последовательности (2)	
Знание исторических		Задание на работу с историческими понятиями (19)

понятий, терминов		
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (5)	
Работа с историческими источниками	Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (6)	Два задания к историческому источнику (13, 14)
Знание фактов истории культуры	Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (7)	Комплекс из двух заданий на работу с изобразительной наглядностью (15, 16)
Работа с исторической картой	Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (9–12)	
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание по истории Великой Отечественной войны, предполагающее работу с изобразительной наглядностью (8)	Задание по истории Великой Отечественной войны, предполагающее анализ двух исторических источников (17)

Ниже приведены основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

- Значимость проверяемых фактов.
- Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2023 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (7, 15, 16) и знание истории Великой Отечественной войны (8, 17).
- Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (1, 3, 5, 7) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий одновременно из нескольких периодов истории России. Каждое из остальных заданий может проверять знание одной или нескольких исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.
- Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 2 и 21.

3. Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по уровням сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней сложности; часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней (таблица 4).

Таблица 4
Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий (включая критерии оценивания исторического сочинения)	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 42
Базовый	10	16	38,1
Повышенный	8	17	40,5
Высокий	3	9	21,4
Итого	21	42	100

4. Продолжительность экзамена

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 30 минут (210 минут).

5. Дополнительные материалы и оборудование

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ЕГЭ, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособнадзора.

При проведении ЕГЭ по истории дополнительные материалы и оборудование не используются.

6. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 8–11 оценивается 1 баллом. Задание

считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 7 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий 6, 12 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение задания 4 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 2 балла выставляются, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. 1 балл выставляется, если на любых двух или трёх позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Развёрнутые ответы проверяются по критериям экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации.

Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 13–16 и 19 ставится от 0 до 2 баллов; за выполнение заданий 17, 18, 20 и 21 – от 0 до 3 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952)

«82. <...> По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом. <...>

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

1. Существенным считается расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий 13–21, которое составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет только те ответы на задания 13–21, которые были оценены со столь существенным расхождением.

2. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на одно из заданий 13–21 заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания (по всем критериям оценивания данного задания), которые были оценены со столь существенным расхождением. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 42.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

7. Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года

1. Число заданий увеличено до 21 (с 19). В работу включено задание на проверку знаний

фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).

- Максимальный первичный балл увеличен до 42 (с 38).
- Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023 г.).
- Время на выполнение экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут.

Выписка из протокола результатов экзамена.

	Фамилия	Имя	Отчество	Задания типа В	Задания типа С	Верных ответов	Балл	Годовая оценка	Итоговая оценка
1.	Выдрина	Анастасия	Ивановна	1-21010---+0	0(2)2(2)0(2)0(2)3(3)0(3)0(2)0(3)0(3)	11	38	5	5
2.	Димухаметов	Тимур	Равильевич	0-02010---+1	0(2)0(2)0(2)1(2)0(3)0(3)0(2)0(3)0(3)	6	24	3	3
3.	Калмыков	Илья	Александрович	0-21000---+0	0(2)0(2)0(2)1(2)2(3)0(3)0(2)0(3)0(3)	7	28	4	4
4.	Кириленко	Григорий	Борисович	0+01000---+1	0(2)2(2)0(2)1(2)1(3)0(3)1(2)0(3)0(3)	9	34	4	4
5.	Ковалева	Ирина	Сергеевна	2+23222+++2	1(2)2(2)2(2)2(2)3(3)2(3)2(2)2(3)2(3)	38	91	5	5
6.	Парян	Марина	Микаеловна	0-12000---+1	0(2)2(2)2(2)0(2)1(3)0(3)1(2)0(3)0(3)	11	38	4	4
7.	Саблинский	Игорь	Николаевич	0-00001---+0	0(2)1(2)0(2)0(2)1(3)0(3)0(2)0(3)0(3)	4	16	4	4
8.	Табункова	Анастасия	Дмитриевна	0-01010--+0	0(2)2(2)0(2)0(2)1(3)0(3)0(2)0(3)0(3)	7	28	4	3
9.	Шавхалова	Сабина	Сергеевна	1+03211+++1	0(2)2(2)2(2)0(2)2(3)0(3)1(2)0(3)0(3)	20	55	5	5

Дата экзамена: 05.06.2023

Всего писало 9 человек

Средний балл 39,1 (в прошлом году 56,2)

Высокобалльные работы:

- Более 90 баллов – 1 чел

Порог успешности не преодолели (8 первичный балл) – 4 человек

Анализ выполнения заданий КИМ

Используются следующие условные обозначения.

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

Но- мер зада- ния	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Макси-мальный балл за выпол-нение задания	Количество справившихся с заданием	Процент от общего числа
Часть 1							
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2	3	33
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	2.6	Б	1	3	33
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2	4	44
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	VIII – начало XXI в.	2.3	П	3	8	88
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2	2	22
6	Работа с письменным историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.1, 2.2	П	2	5	55

7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2	3	33
8	Работа с изображениями	Великая Отечественная война	2.3	Б	1	1	11
9	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1	2	22
10	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1	3	33
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	П	1	8	88
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	2	5	55
Часть 2							
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	2.2	П	2	1	11
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	VIII – начало XXI в.	2.1	Б	2	7	77
15	Работа с изображениями	VIII – начало XXI в.	2.3	П	2	3	33
16	Работа с изображениями	VIII – начало XXI в.	2.3	П	2	4	44
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	Великая Отечественная война	2.1, 2.2	П	3	8	88
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	VIII – начало XXI в.	2.5	В	3	1	11
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	VIII – начало XXI в.	1.1, 2.7	П	2	4	44

20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	VIII – начало XXI в.	2.5	В	3	1	11
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	2.8	В	3	1	11
<p>Всего заданий – 21; из них по типу задания: с кратким ответом – 12; с развёрнутым ответом – 9; по уровню сложности (включая критерии оценивания сочинения): Б – 10; П – 8; В – 3. Максимальный первичный балл за работу – 42. Общее время выполнения работы – 3 часа 30 минут (210 мин.).</p>							

Лучше всего учащиеся справились с заданиями:

Но- мер задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Макси-мальный балл за выполнение задания	Количество справившихся с заданием	Процент от общего числа
Часть 1							
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	VIII – начало XXI в.	2.3	П	3	8	88
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	П	1	8	88
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	Великая Отечественная война	2.1, 2.2	П	3	8	88

Как видно из выше приведенных данных успешнее всего учащиеся справились с заданиями где предложено несколько альтернативных вариантов ответа. Кроме этого успешно выполнено задание на поиск информации в историческом тексте.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями:

Но- мер задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Макси-мальный балл за выполнение задания	Количество справившихся с заданием	Процент от общего числа
Часть 1							
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2	3	33

2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	2.6	Б	1	3	33
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2	2	22
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2	3	33
8	Работа с изображениями	Великая Отечественная война	2.3	Б	1	1	11
9	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1	2	22
10	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1	3	33
Часть 2							
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	2.2	П	2	1	11
15	Работа с изображениями	VIII – начало XXI в.	2.3	П	2	3	33
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	VIII – начало XXI в.	2.5	В	3	1	11
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	VIII – начало XXI в.	2.5	В	3	1	11
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	2.8	В	3	1	11

Как видно из выше приведенных данных затруднение у учащихся вызывают задания по работе с иллюстративным материалом, содержащие информацию о культурных ценностях. У 8 из 9 учащихся возникли затруднения с установлением причинно-следственных связей и умением приводить аргументы в 20 и 21 заданиях.

Причины неуспешности учащихся на экзаменах:

1. Низкий процент посещения, учащимися не сдавшими ГИА, дополнительных групповых занятий.
2. Низкий уровень мотивированности среди учащихся.
3. Изменения произошедшие в КИМ, появления нового типа заданий 20 и 21.

В целом, результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ можно признать

удовлетворительной

Рекомендации в 2023-2024 учебном году:

- стоит уделить особое внимание проработке практических навыков и умений учащихся
- ввести терминологические формы контроля пройденного материала
- мотивировать учащихся на чтение книг, приобретение социально полезного опыта, который можно использовать в приведении аргументов второй части КИМ

Анализ ЕГЭ по обществознанию в 2022-2023 учебном году

1. Структура варианта КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двухмножествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по её частям с учётом максимального первичного балла за выполнение каждой части приведено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58	Тип заданий
Часть 1	16	28	48,3	С кратким ответом
Часть 2	9	30	51,7	С развёрнутым ответом
Итого	25	58	100	

2. Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов сформированности навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию.

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

3. Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по уровням сложности

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 4.

*Таблица 4
Распределение заданий по уровням сложности*

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 58
Базовый	13	26	44,8
Повышенный	8	16	27,6
Высокий	4	16	27,6
Итого	25	58	100

4. Продолжительность экзамена

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 30 минут (210 минут).

5. Дополнительные материалы и оборудование

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ЕГЭ, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора.

При проведении ЕГЭ по общественному знанию дополнительные материалы и оборудование не используются.

6. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 3, 9 и 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, в ответе каждый символ присутствует, лишние символы отсутствуют. Порядок записи символов в ответе на задания 1, 9 и 12 значения не имеет.

Правильное выполнение каждого из заданий 6, 13, 15 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 14, 16 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, в ответе каждый символ присутствует, лишние символы отсутствуют. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 6 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла; заданий 19–21, 23 – по 3 балла; заданий 22 и 24 – по 4 балла, задания 25 – 6 баллов.

Развёрнутые ответы проверяются по критериям экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации.

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между баллами, выставленными первым и вторым экспертами, составляет 2 или более балла в оценивании любого из заданий 17–23. В этом случае третий эксперт проверяет только те ответы на задания (из заданий 17–23), которые вызвали расхождение в оценивании экспертов в 2 или более балла.

2. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за ответ на каждое из заданий 24 по двум критериям (24.1 и 24.2) и задание 25 по трём критериям (25.1, 25.2 и 25.3), составляет 2 балла или более. В этом случае третий эксперт проверяет ответ по всем критериям оценивания ответов на задания 24, 25.

3. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на одно из заданий 17–25 заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания (по всем критериям оценивания данного задания), которые были оценены со столь существенным расхождением. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 58.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

7. Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года

4. Изменена формулировка задания 18.
 5. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 4 до 6.
 6. Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла.
- Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов

Выписка из протокола результатов экзамена.

	Фамилия	Имя	Отчество	Задания типа В	Задания типа С	Верных ответов	Балл	Годовая оценка	Итоговая оценка
1.	Андриенко	Александра	Владимировна	+1+02222+21-1201	2(2)2(2)0(3)0(3)3(3)2(4)1(3)2(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	31	56	5	5
2.	Выдрина	Анастасия	Ивановна	+2-20202+11-0100	1(2)1(2)2(3)0(3)3(3)2(4)2(3)0(3)0(1)1(2)0(1)0(3)	25	48	4	5
3.	Гумбатов	Руслан	Физули-Оглы	+2+12201+12-0222	2(2)1(2)0(3)0(3)3(3)4(4)3(3)0(3)0(1)1(2)1(1)3(3)	38	66	3	4
4.	Димухаметов	Тимур	Равильевич	+0-21102+02-0102	0(2)0(2)0(3)0(3)1(3)0(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	14	28	3	3
5.	Ищук	София	Артёмовна	-1-11001+00-0000	2(2)0(2)0(3)0(3)1(3)1(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	9	18	4	5
6.	Казадаева	Екатерина	Сергеевна	+2+12222+22+1222	2(2)2(2)3(3)2(3)3(3)4(4)3(3)3(3)1(1)1(2)0(1)2(3)	52	88	5	5
7.	Калмыков	Илья	Александрович	-1-22000+11-1001	1(2)1(2)0(3)2(3)2(3)2(4)0(3)0(3)0(1)1(2)0(1)0(3)	19	38	4	4
8.	Кириленко	Григорий	Борисович	+0-22101+11-1101	2(2)1(2)3(3)2(3)1(3)2(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	24	47	3	4
9.	Ковалева	Ирина	Сергеевна	+2+21222+22+2222	2(2)1(2)3(3)2(3)3(3)4(4)3(3)3(3)1(1)2(2)1(1)3(3)	55	94	5	5
10.	Короткова	Анастасия	Алексеевна	+1+21212+22+2212	2(2)1(2)3(3)3(3)2(3)4(4)2(3)3(3)1(1)1(2)1(1)2(3)	49	83	5	5
11.	Лысенко	Эвелина	Евгеньевна	+2+21222+12-2222	2(2)2(2)2(3)3(3)3(3)4(4)3(3)3(3)1(1)2(2)1(1)3(3)	54	92	5	5
12.	Максименко	Арсений	Михайлович	+1-12012+01-0001	2(2)0(2)0(3)0(3)2(3)0(4)0(3)0(3)0(1)1(2)1(1)1(3)	18	36	3	4
13.	Малашенкова	Полина	Романовна	+2+21212-22+2122	2(2)2(2)2(3)3(3)3(3)4(4)3(3)3(3)1(1)1(2)0(1)2(3)	50	85	4	4
14.	Молева	Кристина	Александровна	+2-22010+01-0112	2(2)2(2)1(3)2(3)3(3)3(4)1(3)1(3)0(1)1(2)0(1)1(3)	31	56	4	5
15.	Надеева	Карина	Рамильевна	+2+22222-22+1222	2(2)1(2)3(3)3(3)3(3)4(4)3(3)3(3)0(1)1(2)1(1)2(3)	52	88	5	5
16.	Павленко	Анастасия	Сергеевна	+1+12222+12+2101	1(2)2(2)3(3)3(3)3(3)4(4)3(3)3(3)1(1)0(2)0(1)0(3)	44	73	4	4
17.	Парян	Марина	Микаеловна	+2-11002+01-0121	2(2)0(2)1(3)2(3)1(3)1(4)0(3)2(3)0(1)0(2)1(1)3(3)	26	49	3	3
18.	Распопова	Алина	Сергеевна	+2+22222+22+2222	2(2)2(2)2(3)3(3)3(3)4(4)3(3)3(3)1(1)2(2)1(1)3(3)	57	98	5	5
19.	Резвих	Диана	Андреевна	+2+21222+12+1120	2(2)2(2)3(3)3(3)3(3)4(4)3(3)3(3)1(1)2(2)0(1)3(3)	51	86	5	5
20.	Саблинский	Игорь	Николаевич	-1-12011-11-0111	2(2)0(2)2(3)0(3)1(3)1(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	17	34	3	4
21.	Табункова	Анастасия	Дмитриевна	-1-21001-11-0100	1(2)0(2)1(3)0(3)1(3)0(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	11	22	4	4
22.	Фроленкова	Виктория	Вадимовна	+2-21002-11-0012	1(2)1(2)1(3)0(3)1(3)2(4)3(3)1(3)0(1)0(2)1(1)0(3)	24	47	4	4
23.	Черноярова	Алисия	Борисовна	+2+22212+22+1222	2(2)2(2)3(3)1(3)2(3)4(4)2(3)3(3)1(1)1(2)1(1)3(3)	51	86	4	5
24.	Чухарева	Софья	Анатольевна	+2+22212+12+2211	2(2)2(2)2(3)2(3)3(3)2(4)1(3)3(3)1(1)2(2)0(1)0(3)	44	73	4	4
25.	Шавхалова	Сабина	Сергеевна	+2+21212+11+0222	2(2)2(2)2(3)1(3)3(3)2(4)1(3)3(3)1(1)2(2)1(1)2(3)	44	73	5	5

Дата экзамена: 08.06.2023

Всего писало 25 человек

Средний балл 62,56 (в прошлом году 58,1)

Высокобалльные работы:

- Более 90 баллов – 3 чел
- Более 80 баллов – 6 чел

Порог успешности не преодолели(21 первичный балл) – 6 человек

Анализ выполнения заданий КИМ

Но- мер зада- ния	Требования к результатам освоения основной образовательной программы	Коды прове- ряемых требований к уровню подготовки (по коди- фикатору) 4	Коды прове- ряемых элементов содержания (по коди- фикатору)	Уро- вень слож- ност и зада- ния	Макс. балл за выпол- нение задания	Количество справившихся с заданием	Процент от общего числа
Часть 1							
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	1.1–1.8	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	1	21	84
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	2.1	1.1–1.18	П	2	23	92
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	2.2	1.1–1.18	Б	1	14	56
4	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	2.5	1.1–1.18	П	2	21	84
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	2.9					
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	2.1	2.1–2.16	П	2	25	100
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	2.2	2.1–2.16	Б	2	17	68
7	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для	2.5	2.1–2.16	П	2	16	64
	реконструкции недостающих звеньев						
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	2.9					
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	2.1	3.1–3.13	Б	2	23	92
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев	2.5	1.1–5.20	Б	1	20	80
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	2.1	4.1–4.13	П	2	20	80
11	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	2.5	4.1–4.13	П	2	24	96
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	2.9					
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук научных позиций	2.1	5.4 (Конституция РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. Главы 1 и 2)	Б	1	11	44

13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	2.2	4.14, 4.15	Б	2	14	56
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	2.1	5.1–5.3, 5.5–5.20	П	2	21	84
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	2.2	5.1–5.3, 5.5–5.20	Б	2	16	64
16	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	2.5	5.1–5.3, 5.5–5.20	П	2	21	84
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	2.9					
Часть 2							
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	2.5	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	2	24	96
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	2.1		Б	2	19	76
	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	2.3					
	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	2.5					
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	2.3	В	3	19	76	
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	2.4					
	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	2.5					
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	2.3		В	3	16	64
	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	2.5					
	Владение умением применять полученные знания	2.6, 2.7					

	в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	2.5	2.4	Б	3	25	100
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	2.9	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	4	22	88
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	2.5	5.4	Б	3	17	68
	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	2.3					
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	2.8	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	4	К1 – 18 К2 - 11	К1 – 72 К2 - 44
	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	2.3		В	6	К1 -16 К2 – 11 К3 - 14	К1 -64 К2 – 44 К3 - 56
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	2.4					
	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	2.5					
Всего заданий – 25; из них по типу заданий: с кратким ответом – 16; с развёрнутым ответом – 9; по уровню сложности: Б – 13; П – 8; В – 4. Максимальный первичный балл за работу – 58. Общее время выполнения работы – 3 часа 30 минут (210 мин.).							

Лучше всего учащиеся справились с заданиями:

Номер задания	Требования к результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору) ⁴	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Количество справившихся с заданием	Процент от общего числа
Часть 1							

2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	2.1	1.1–1.18	П	2	23	92
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	2.1	2.1–2.16	П	2	25	100
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	2.1	3.1–3.13	Б	2	23	92
11	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	2.5	4.1–4.13	П	2	24	96
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	2.9					
Часть 2							
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	2.5	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	2	24	96
18	Владение базовым понятий-	2.1		Б	2		
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	2.5	2.4	Б	3	25	100

Хуже всего учащиеся справились с заданиям:

Номер задания	Требования к результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору) ⁴	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Количество справившихся с заданием	Процент от общего числа
Часть 1							
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук научных позиций	2.1	5.4 (Конституция РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. Главы 1 и 2)	Б	1	11	44
Часть 2							
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	2.8	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	4	К1 – 18 К2 - 11	К1 – 72 К2 - 44
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	2.3		В	6	К1 -16 К2 – 11 К3 - 14	К1 -64 К2 – 44 К3 - 56
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	2.4					
	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	2.5					

Всего заданий – 25; из них
по типу заданий: с кратким ответом – 16; с развернутым ответом – 9; по
уровню сложности: Б – 13; П – 8; В – 4.
Максимальный первичный балл за работу – 58.
Общее время выполнения работы – 3 часа 30 минут (210 мин.).

Причины неуспешности учащихся на экзаменах:

1. Низкий процент посещения, учащимися не сдавшими ГИА, дополнительных групповых занятий.
2. Низкий уровень мотивированности среди учащихся.
3. Изменения произошедшие в КИМ.

В целом, результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ можно признать удовлетворительными.

Рекомендации в 2023-2024 учебном году:

- стоит уделить особое внимание проработке практических навыков и умений учащихся
- ввести терминологические формы контроля пройденного материала
- мотивировать учащихся на чтение книг, приобретение социально полезного опыта, который можно использовать в приведении аргументов второй части КИМ

Анализ выполнения ЕГЭ по химии, 2022-2023 учебный год

В 11 классах

Даты экзамена: 26.05.2023, 28.06.2023

Экзамен сдавали: 7 человек

Результаты экзамена

Единый государственный экзамен по химии в 11 «А» (углубленный уровень) классе выбрали шесть выпускниц, а в 11 «Б» (базовый уровень) одна выпускница. Работа была представлена в 34 заданиях. В первой части - 28 заданий базового уровня, во второй - 6 заданий повышенной сложности. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы - 56. Проходной балл составил-36, а для поступления в ВУЗ-39.

Сравнительные результаты итоговых отметок с результатами экзамена

класс	ФИ учащегося	Годовая отметка за 11 класс	Первичный балл	Тестовый балл	Оценка за экзамен
11А	Буча Анна	4	42	77	4
	Иванова Анастасия	5	56	100	5
	Кондратьева Валерия	5	47	84	5
	Лысенко Эвелина	5	48	86	5
	Мухидинова Мехронахон	3	21	49	3
	Тютрина Дарья	4	34	66	4
11Б	Шепилова Ольга	3	18	46	3

Из представленных в таблице данных видно, что успеваемость - 100%, а качество знаний - 71% от общего числа сдавших экзамен выпускниц. Средний тестовый балл-72,6. Все одиннадцатиклассницы подтвердили свой результат итоговой оценки по химии на едином государственном экзамене.

Выписка из протокола результатов экзамена

№ п/п	ФИ	Часть 1	Часть 2
1	Буча Анна	---++222+++++12+-----222-+++	0(2)2(2)4(4)4(5)1(3)0(4)
2	Иванова Анастасия	+++++222+++++22+++++222+++++	2(2)2(2)4(4)5(5)3(3)4(4)
3	Кондратьева Валерия	+++++212+++++22+++++222-+++	0(2)2(2)4(4)4(5)2(3)0(4)
4	Лысенко Эвелина	+++++222+++--+22+++++221-+++	2(2)2(2)4(4)5(5)1(3)1(4)
5	Мухидинова Мехронахон	+++--+101-+---10-+--+020-+++	0(2)2(2)2(4)0(5)0(3)0(4)
6	Тютрина Дарья	+++--+102-+---12+-----120-+++	2(2)2(2)4(4)4(5)2(3)0(4)

7	Шепилова Ольга	-+---201-+-+00++-+-+120++-+	0(2)2(2)1(4)0(5)0(3)0(4)
---	----------------	-----------------------------	--------------------------

Из протокола видно, что к заданиям повышенной сложности приступали все одиннадцатиклассники. На 100% выполнила все задания 1 и 2 части одна выпускница- Иванова Анастасия. Хуже всего справились с заданием 25 (1 часть), 29 и 34 заданиями (2 часть).

Анализ выполнения заданий КИМ первой части базового уровня сложности

№ задания (балл)	Темы	Процент выполнения
1 (16)	Электронная конфигурация	57%
2 (16)	Закономерности изменения химических свойств элементов, характеристика элементов	100%
3 (16)	Электроотрицательность, степень окисления и валентность химических элементов	71%
4 (16)	Характеристика химических связей, зависимость свойств веществ от их состава и строения	71%
5 (16)	Классификация неорганических веществ, номенклатура неорганических веществ	86%
6 (26)	Свойства оснований, амфотерных гидроксидов, кислот и солей. Ионный обмен и диссоциация	86%
7 (26)	Свойства неорганических веществ	57%
8 (26)	Свойства неорганических веществ	86%
9 (16)	Взаимосвязь неорганических веществ	57%
10 (16)	Классификация и номенклатура органических веществ	100%
11 (16)	Теория строения органических соединений, типы связей в молекулах органических веществ	86%
12 (16)	Характерные химические свойства	71%
13 (16)	Свойства азотосодержащих органических соединений	57%
14 (26)	Характерные химические свойства углеводов, механизмы реакций	71%
15 (26)	Свойства спиртов, альдегидов, кислот, сложных эфиров, фенола	71%
16 (16)	Взаимосвязь углеводов и кислородосодержащих органических соединений	86%
17 (16)	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	71%
18 (16)	Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов	86%
19 (16)	Реакции окислительно-восстановительные	86%
20(16)	Электролиз расплавов и растворов	100%
21(16)	Гидролиз солей, среда водных растворов	86%
22(26)	Обратимые и необратимые химические реакции, химическое равновесие	71%
23(26)	Обратимые и необратимые химические реакции, химическое равновесие	100%
24(26)	Качественные реакции органических и неорганических соединений	57%
25(16)	Химическая лаборатория, понятие о металлургии, химическое загрязнение окружающей среды, полимеры	29%
26(16)	Расчеты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	86%
27(16)	Расчеты объемных отношений газов при химической реакции, тепловой эффект	100%
28(16)	Расчеты массы, или объема, или массовой, или объемной доли вещества	71%

В первой части на 100% выполнены учащимися задания № 2,10,20,23,27. Хуже всего выпускницы справились с заданием № 25 (29%).

Анализ выполнения заданий КИМ второй части повышенного уровня сложности

№ задания (балл)	Темы	Процент выполнения
29 (2б)	Окислительно-восстановительные реакции	43%
30 (2б)	Реакции ионного обмена	100%
31 (4б)	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ: описание реакций	86%
32 (5б)	Взаимосвязь органических веществ	71%
33(3б)	Нахождение молекулярной формулы органического вещества	57%
34(4б)	Расчеты массовой доли химического соединения в смеси	15%

Из таблицы видно, что с 34 задачей справилась только одна выпускница (Иванова Анастасия), 1 из 4 возможных баллов набрала Лысенко Эвелина за правильно составленные уравнения. Тема «Реакции ионного обмена» усвоена выпускницами на 100% (задание 30).

В целом, результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ можно считать хорошими.

С целью совершенствования работы в 2023-2024 учебном году по подготовке выпускников 11 классов к итоговой аттестации планируются следующие мероприятия:

5. Совершенствовать организацию работы по подготовке к итоговой аттестации в малых группах, собранных по уровню подготовки учащихся;
6. Проводить пробный экзамен по химии 1 раз в четверть с использованием заданий из федерального банка заданий;
7. Своевременное ознакомление родителей с результатами пробных экзаменов их детей под подпись.

Анализ выполнения ЕГЭ по физике, 2022-2023 учебный год

В 11 «А» и 11 «Б» классе

Дата экзамена: 05.06.2023

Экзамен сдавали: 4 человека

Результаты экзамена

Единый государственный экзамен по физике в 11 «А» классе выбрали четверо выпускников. Работа была представлена в 34 заданиях. В первой части - 23 заданий базового уровня, во второй - 7 заданий повышенной сложности. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы - 54. Проходной балл составил 36.

Сравнительные результаты итоговых отметок с результатами экзамена

ФИ учащегося	Годовая отметка за 11 класс	Первичный балл	Тестовый балл	Оценка за экзамен
Ботов Алексей	5	40	74	5
Стаценко Елизавета	5	29	57	4
Чумак Егор	4	29	57	4
Яхнева Виктория	4	11	38	3

Из представленных в таблице данных видно, что успеваемость - 100%, качество знаний - 75%, средний балл- 56,5 от общего числа сдавших экзамен выпускников. Алексей и Егор подтвердили свой результат итоговой оценки по физике на едином государственном экзамене.

Выписка из протокола результатов экзамена

№	ФИ	Часть 1	Часть 2
---	----	---------	---------

п/п			
1	Ботов Алексей	+++121+++22-++222+212++	3(3)2(2)2(2)1(3)0(3)0 (3)1(1)1(3)
2	Стаценко Елизавета	+-222+++21+-002-221++	0(3)2(2)0(2)0(3)0(3)1 (3)1(1)0(3)
3	Чумак Егор	--122+++22-++021+221++	0(3)1(2)0(2)0(3)0(3)2 (3)0(1)0(3)
4	Яхнева Виктория	---111---11---021-110-+	0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0 (3)0(1)0(3)

Из протокола видно, что к заданиям повышенной сложности приступили все, кроме Виктории. Алексей набрал 10 первичных баллов, Елизавета набрала 4, а Егор набрал 3 первичных балла из 20 возможных.

Анализ выполнения заданий КИМ первой части базового уровня сложности

№ задания (балл)	Темы	Процент выполнения
1 (16)	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	50%
2 (16)	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	75%
3 (16)	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	25%
4 (26)	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	62,5%
5 (26)	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	87,5%
6 (26)	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	75%
7 (16)	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	75%
8 (16)	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	75%
9 (16)	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	75%
10 (26)	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	87,5%
11 (26)	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	75%
12 (16)	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	25%
13 (16)	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	75%
14 (16)	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	50%
15 (26)	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	25%
16 (26)	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	75%
17 (26)	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений	75%

	величины и законы	
18 (16)	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	50%
19 (26)	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	87,5%
20(26)	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	75%
21(26)	Использовать графическое представление информации	50%
22(16)	Определять показания измерительных приборов	75%
23(16)	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	100%

В первой части на 100% выполнено учащимися задание №.23 Хуже всего учащиеся справились с заданиями № 3,12,15 (интервал 0-25%).

**Анализ выполнения заданий КИМ второй части
повышенного уровня сложности**

№ задания (балл)	Темы	Процент выполнения
24 (36)	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	25%
25 (26)	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	62,5%
26 (26)	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	25%
27 (36)	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	8%
28(36)	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	0%
29(36)	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	25%
30(46)	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	18,75%

Вторую часть выполняли Ботов Алексей, Стаценко Елизавета и Чумак Егор, но процент выполнения заданий подсчитан на всех выпускников.

Яхнева В. даже не приступила к выполнению второй части, так как существуют большие пробелы в знаниях по многим темам. Виктория практически не посещала уроки физики в школе и не ходила на дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ.

В целом, результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ можно признать удовлетворительными.

С целью совершенствования работы в 2023-2024 учебном году по подготовке выпускников 11 классов к итоговой аттестации планируются следующие мероприятия:

1. Проанализировать результаты ГИА, установить причины неуспешности школы, принять управленческие решения.

2. Обеспечить контроль за подготовкой обучающихся для сдачи экзаменов в сентябре, в том числе: организацией дополнительных занятий по всем предметам; информированием родителей письменно о графиках дополнительных занятий в школе.

3. совершенствовать организацию работы по подготовке к итоговой аттестации в малых группах, собранных по уровню подготовки учащихся;

4. проводить пробный экзамен по физика 1 раз в четверть с использованием заданий из федерального банка заданий;

5. своевременное ознакомление родителей с результатами пробных экзаменов их детей.

Показанные результаты выпускниками на ЕГЭ свидетельствуют о том, что в 2022-2023 учебном году деятельность всего педагогического коллектива была направлена на по систематизации работы с обучающимися при подготовке к ЕГЭ и стремление минимизировать количество выпускников показывающие результаты до 40 баллов. Эта цель была достигнута. Все выпускники получили аттестаты о среднем общем образовании.

В следующем учебном году необходимо организовать более качественную работу с выпускниками с целью увеличения результатов в диапазоне от 61 до 80 баллов. Осуществить модернизацию системы подготовки к ЕГЭ на уровне учебных предметов и на школьном уровне с целью достижения положительной динамики результатов и профилактики неуспеваемости на основе продуктивного (качественного) подхода в обучении.

Анализ результатов обучающихся, получивших аттестат с отличием и награжденных медалями «За особые успехи в учении»

В 2023 году в 11 классе было 9 выпускников, претендующих на получение аттестата с отличием и награждением медалью «За особые успехи в учении», после сдачи ЕГЭ по математике профильного уровня Надеева Карина не подтвердила свои знания, показав результат по математике ниже 70 баллов (66 баллов). Таким образом, 8 выпускников получили медаль «За особые успехи в учении».

Список медалистов:

1. Айвазова Карина Тофиковна, 11 «А» класс
2. Иванова Анастасия Юрьевна, 11 «А» класс
3. Кондратьева Валерия Вадимовна, 11 «А» класс
4. Лысенко Эвелина Евгеньевна, 11 «А» класс
5. Резвих Диана Андреевна, 11 «А» класс
6. Казадаева Екатерина Сергеевна, 11 «Б» класс
7. Ковалева Ирина Сергеевна, 11 «Б» класс
8. Распопова Алина Сергеевна, 11 «Б» класс

Следующие выпускники получили похвальные грамоты «За успехи в изучении отдельных предметов»:

Класс	ФИО	Предмет	Регистрационный номер (№)
11 «А»	Лысенко Эвелина Евгеньевна	русский язык	7
		химия	6
		обществознание	5
	Резвих Диана Андреевна	математика	4
		обществознание	3
	Стаценко Елизавета Антоновна	физика	10
	Шавхалова Сабина Сергеевна	обществознание	11
история		12	
11 «Б»	Распопова Алина Сергеевна	математика	16
		обществознание	15
	Надеева Карина Рамилевна	русский язык	17
		математика	22
		обществознание	18
	Ковалева Ирина Сергеевна	русский язык	20
		обществознание	19
история		21	
Класс	ФИО	Предмет	Регистрационный номер (№)
11 «А»	Иванова Анастасия Юрьевна	русский язык	8
		химия	9
		биология	23
	Кондратьева Валерия Вадимовна	биология	24
Класс	ФИО	Предмет	Регистрационный номер (№)
11 «А»	Айвазова Карина Тофиковна	информатика	25
		русский язык	2
		математика	1
11 «Б»	Казадаева Екатерина Сергеевна	английский язык	26
		русский язык	14

		обществознание	13
11 «А»	Стаценко Елизавета Антоновна	информатика	27
11 «Б»	Павленко Анастасия Сергеевна	английский язык	28
11 «Б»	Приходько Никита Александрович	информатика	29

Таким образом, система работы с претендентами на медаль соответствует современным требованиям, предъявляемым на ЕГЭ, но необходимо продолжить индивидуальную работу с претендентами на медаль в рамках системы подготовки к ЕГЭ обучающихся, мотивированных на высокие результаты обучения.

3.Цель и задачи МАОУ СОШ №105 в 2023-2024 учебном году;

Цели:

- 1) Достижение положительной динамики результатов ГИА по ООП СОО в 2023-2024 учебном году на основе продуктивного (качественного) подхода в обучении.
- 2) Повышение теоретических и практических знаний педагогов в области методики проведения уроков, подготовки выпускников к внешним проверочным процедурам и ГИА по ООП ООО и ООП СОО
- 3) Модернизация системы подготовки учащихся к ГИА по ООП СОО в 2023 году на основе продуктивного (качественного) подхода в обучении, достижения более высокого уровня качества подготовки выпускников 10-11 классов, ликвидация результатов ниже порога успешности.
- 4) Индивидуализация работы с обучающимися и их родителями по выбору предметов для сдачи ЕГЭ

в

2023

году.

Задачи:

1. Продолжить организацию своевременной разъяснительной работы и анкетирования среди обучающихся 8-9-х классов и их родителей с целью развития системы профильного обучения в школе в 2023-2024 учебном году.
2. Продолжить организацию своевременной разъяснительной работы и анкетирования среди обучающихся 10-х классов и их родителей с целью диагностики выбора предметов и организации качественной подготовке ГИА по ООП СОО в 2022 году.
3. Усилить работу по подготовке учащихся 11-х классов к ГИА по ООП СОО в 2024 году.
 4. Усилить работу с родителями (законными представителями) по направлению выбора оптимального набора и количества предметов для поступления в ВУЗы с учетом индивидуальных особенностей учащихся, и систематического контроля подготовки учащихся к ГИА по ООП СОО.
 5. Осуществить модернизацию системы подготовки к ГИА по ООП СОО на уровне предметных методических объединений, с целью достижения положительной динамики результатов на ЕГЭ, ГВЭ на основе продуктивного (качественного) подхода в обучении.
 6. Осуществить модернизацию системы подготовки слабоуспевающих и слабо мотивированных учащихся к ГИА по ООП СОО в 2024 году на уровне отдельных учебных предметов, с целью профилактики неуспеваемости результатов ЕГЭ, ГВЭ на основе продуктивного (качественного) подхода в обучении.
 7. Осуществить модернизацию системы подготовки одаренных учащихся к ГИА по ООП СОО в 2024 году на уровне отдельных учебных предметов, с целью активного вовлечения в конкурсы, олимпиады и достижения высоких результатов ЕГЭ, ГВЭ на основе продуктивного (качественного) подхода в обучении.
 8. Проанализировать результаты ГИА, установить причины неуспешности школы, принять управленческие решения.
 9. Обеспечить контроль за подготовкой обучающихся для сдачи экзаменов в сентябре, в том числе: организацией дополнительных занятий по всем предметам; информированием родителей письменно о графиках дополнительных занятий в школе.
 10. Проанализировать объективность выдачи выпускникам 2023 года аттестатов с отличием и награждения медалями «За особые успехи в учении», принять меры по повышению объективности показателя.
 11. Провести анализ эффективности информационно-разъяснительной работы в рамках ГИА, в том числе «горячих линий». Принять меры по повышению качества данной работы.

