

Аналитическая справка
по результатам изучения процесса адаптации обучающихся
5-х классов МАОУ СОШ № 105 к условиям обучения
в средней школе

Педагог-психолог: Стрижова Виолетта Юрьевна.

Сроки проведения исследования: октябрь 2021.

Объект исследования: обучающиеся 5-х классов:

Причина исследования: план работы по **адаптации обучающихся** МАОУ СОШ №105 на 2021-2022 учебный год.

Цель обследования: определение особенностей процесса адаптации к условиям обучения в среднем звене.

Используемые методики:

1. Методика «Анкета школьной мотивации» Н. Лускановой.

Цель: определение школьной мотивации.

Оценочные шкалы, значимые в данном исследовании:

Методика позволяет определить отношение обучающихся к школе, уровень адаптации и уровень учебной мотивации.

В методике выделяется пять уровней:

Первый уровень. Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

У детей с такими показателями есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки.

Второй уровень. Хорошая школьная мотивация.

Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Третий уровень. Положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

Четвертый уровень. Низкая школьная мотивация.

Дети с такими показателями посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Пятый уровень. Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Дети с данными показателями испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения.

2. Методика «Тест уровня школьной тревожности Филлипса».

Цель: определение школьной тревожности.

Оценочные шкалы, значимые в данном исследовании:

По методике Филлипса - содержательная характеристика каждого фактора

1. Общая тревожность в школе - общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы.

2. Переживания социального стресса - эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего - со сверстниками).

3. Фрустрация потребности в достижении успеха - неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата и т. д.

4. Страх самовыражения - негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.

5. Страх ситуации проверки знаний - негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно - публичной) знаний, достижений, возможностей.

6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих - ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков, и мыслей, тревога по поводу оценок даваемых окружающими, ожидание негативных оценок.

7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу - особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.

8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями - общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка.

Результаты исследования:

Таблица 1

Результаты исследования учебной мотивации, отношения к школе и уровня адаптации обучающихся 5 «А» класса.

Уровень	Описание уровня	Количество	%
Уровень I	Высокий уровень школьной мотивации	1	4%
Уровень II	Хорошая школьная мотивация	11	39%
Уровень III	Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью	4	14%
Уровень IV	Низкая школьная мотивация	11	39%
Уровень V	Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация	1	4%

Из представленных в таблице данных следует, что высокий уровень учебной мотивации имеют 4 % обучающихся, 53 % обучающихся имеют средний уровень адаптации, 39 % обучающихся имеют низкий уровень учебной мотивации, 4 % обучающихся имеют крайне низкий уровень учебной мотивации и резко негативное отношение к школе.

Таблица 2

2. Методика «Тест уровня школьной тревожности Филлипса»

Уровни	Количество обучающихся	Количество обучающихся в процентном соотношении
Высокий	9	28%
Средний	18	56%
Низкий	5	16%

Из представленных в таблице данных следует, что высокий уровень школьной тревожности имеют 28% обучающихся, 56 % имеют средний уровень, 16 % обучающихся имеют низкий уровень школьной тревожности.

Таблица 3

Результаты исследования учебной мотивации, отношения к школе и уровня адаптации обучающихся 5 «Б» класса.

Уровень	Описание уровня	Количество	%
Уровень I	Высокий уровень школьной мотивации	1	4 %
Уровень II	Хорошая школьная мотивация	5	17%

Уровень	III	Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью	11	38%
Уровень	IV	Низкая школьная мотивация	7	24%
Уровень	V	Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация	5	17%

Из представленных в таблице данных следует, что высокий уровень учебной мотивации имеют 4 % обучающихся, 55 % обучающихся имеют средний уровень адаптации, 24 % обучающихся имеют низкий уровень учебной мотивации, 17 % обучающихся имеют крайне низкий уровень учебной мотивации и резко негативное отношение к школе.

Таблица 4

2. Методика «Тест уровня школьной тревожности Филлипса»

Уровни	Количество обучающихся	Количество обучающихся в процентном соотношении
Высокий	5	17%
Средний	16	53%
Низкий	9	30%

Из представленных в таблице данных следует, что высокий уровень школьной тревожности имеют 17 % обучающихся, 53 % имеют средний уровень, 30 % обучающихся имеют низкий уровень школьной тревожности.

5 «В» класс

Таблица 5

Результаты исследования учебной мотивации, отношения к школе и уровня адаптации обучающихся 5 «В» класса.

Уровень	Описание уровня	Количество	%
Уровень I	Высокий уровень школьной мотивации	2	8%
Уровень II	Хорошая школьная мотивация	7	27%
Уровень III	Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью	9	35%
Уровень IV	Низкая школьная мотивация	8	30%
Уровень V	Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация	0	0%

Из представленных в таблице данных следует, что высокий уровень учебной мотивации имеют 8 % обучающихся, 62 % обучающихся имеют средний уровень адаптации, 30 % обучающихся имеют низкий уровень учебной мотивации, крайне низкий уровень учебной мотивации и резко негативное отношение к школе не наблюдается ни у одного исследуемого обучающегося.

Таблица 6

2. Методика «Тест уровня школьной тревожности Филлипса»

Уровни	Количество обучающихся	Количество обучающихся в процентном соотношении
Высокий	6	20 %
Средний	10	35 %
Низкий	13	45 %

Из представленных в таблице данных следует, что высокий уровень школьной тревожности имеют 20 % обучающихся, 35 % имеют средний уровень, 45 % обучающихся имеют низкий уровень школьной тревожности.

Таблица 7

Результаты исследования учебной мотивации, отношения к школе и уровня адаптации обучающихся 5 «Г» класса.

Уровень	Описание уровня	Количество	%
Уровень I	Высокий уровень школьной мотивации	4	19%
Уровень II	Хорошая школьная мотивация	5	24%
Уровень III	Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью	8	38%
Уровень IV	Низкая школьная мотивация	2	9,5%
Уровень V	Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация	2	9,5%

Из представленных в таблице данных следует, что высокий уровень учебной мотивации имеют 19 % обучающихся, 62 % обучающихся имеют средний уровень адаптации, 9,5 % обучающихся имеют низкий уровень учебной мотивации, 9,5 % обучающихся имеют крайне низкий уровень учебной мотивации и резко негативное отношение к школе.

Таблица 8**2. Методика «Тест уровня школьной тревожности Филлипса»**

Уровни	Количество обучающихся	Количество обучающихся в процентном соотношении
Высокий	1	4 %
Средний	10	37 %
Низкий	16	59%

Из представленных в таблице данных следует, что высокий уровень школьной тревожности имеют 4 % обучающихся, 37 % имеют средний уровень, 59 % обучающихся имеют низкий уровень школьной тревожности.

Таблица 9**Результаты исследования учебной мотивации, отношения к школе и уровня адаптации обучающихся 5 «Д» класса.**

Уровень	Описание уровня	Количество	%
Уровень I	Высокий уровень школьной мотивации	0	0%
Уровень II	Хорошая школьная мотивация	7	29%
Уровень III	Положительное отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью	11	46%
Уровень IV	Низкая школьная мотивация	6	25%
Уровень V	Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация	0	0%

Из представленных в таблице данных следует, что высокий уровень учебной мотивации у обучающихся отсутствует, 46 % обучающихся имеют средний уровень адаптации, 25 % обучающихся имеют низкий уровень учебной мотивации, крайне низкий уровень учебной мотивации и резко негативное отношение к школе не наблюдается ни у одного исследуемого обучающегося.

Таблица 10**2. Методика «Тест уровня школьной тревожности Филлипса»**

Уровни	Количество обучающихся	Количество обучающихся в процентном соотношении
Высокий	5	17%
Средний	11	37%
Низкий	14	46%

Из представленных в таблице данных следует, что высокий уровень школьной тревожности имеют 17 % обучающихся, 37 % имеют средний уровень, 46 % обучающихся имеют низкий уровень школьной тревожности.

Таблица 11

Результаты исследования уровня школьной адаптации учащихся 5-х классов.

Класс	I уровень	II уровень	III уровень	IV уровень	V уровень
5 «А»	1 ч. - 4%	11ч. - 39%	4 ч. - 14%	11ч.- 39%	1ч. - 4%
5 «Б»	1ч. - 3%	5 ч. - 17%	11ч.- 38%	7 ч. - 24%	5ч. - 17%
5 «В»	2 ч. - 8%	7 ч. - 27%	9 ч. - 35%	8 ч. - 30%	0 ч. - 0 %
5 «Г»	4 ч. - 19%	5 ч. - 24%	8 ч. - 38%	2ч. - 9,5%	2ч. - 9,5%
5 «Д»	0 ч. - 0 %	7ч. - 29%	11ч. - 46%	6 ч. - 25%	0 ч. - 0 %
Всего:	8 ч. - 7 %	35 ч. - 27%	43 ч. - 33%	34ч.- 26%	8ч. - 7 %

Выводы:

Таким образом, из 128 обследуемых обучающихся 5-х классов присутствующих на момент обследования, у 7 % наблюдается высокий уровень школьной мотивации, у 60 % обучающихся - средний уровень школьной мотивации, у 26 % обучающихся наблюдается низкий уровень школьной мотивации, у 7% - школьная дезадаптация.

Таблица 12

Результаты исследования уровня школьной тревожности обучающихся классов по методике «Тест уровня школьной тревожности Филлипса»

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
5 «А»	5 ч. - 16%	18ч.- 56%	9ч. - 28%
5 «Б»	9 ч.- 30%	16 ч.- 53%	5 ч.- 17%
5 «В»	13 ч. - 45 %	10 ч. - 35 %	6ч. - 20 %
5 «Г»	16 ч. - 59 %	10 ч. - 37 %	1 ч. - 4 %
5 «Д»	14 ч.- 46%	11ч. - 37%	5 ч. - 17%

Всего:	57 ч.- 40 %	65 ч. – 44 %	26 ч. – 16 %

Выводы: таким образом, из 148 обучающихся 5-х классов, присутствующих на момент обследования, у 16 % обучающихся наблюдался высокий уровень школьной тревожности, у 44% - средний, у 40 %.-, низкий.

Рекомендации:

1. Классным руководителям:

- ознакомиться с результатами психодиагностики адаптации учащихся и обеспечить профилактику развития школьной тревожности, снижения уровня беспокойства, сомнения и тревоги за будущее;
- донести до сведения родителей необходимость правильно организовывать внешкольное время детей, контролировать соблюдение ими нормального режима дня;
- с помощью педагога-психолога обеспечить проведение мероприятий по снижению усталости и утомления учащихся во время уроков и провести мероприятия, направленные на сплочение классного коллектива;
- взять на особый контроль всех учащихся, не сумевших адаптироваться к условиям средней школы.

Педагог – психолог:

В.Ю.Стрижова

Дата: 29.10.21